

Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění

SVRATKA – OBNOVENÍ PŮVODNÍHO KORYTA SEDLIŠTĚ U JIMRAMOVA

Mgr. RADIM KOČVARA

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561

Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně

IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432

Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz



Zazemněné rameno v centrální části území, 25. 3. 2022 (RK)

Rozdělovník

Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Záříčí 92, 768 11 Chropyně

Výtisk č. 2–4: POVODÍ MORAVY, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

V Záříčí, 24. července 2022

Mgr. Radim Kočvara

Mgr. Radim Kočvara
Záříčí 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432



Předmět hodnocení: Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění, zásahu „Svratka – Obnovení původního koryta Sedliště u Jimramova“.

Zadavatel: **POVODÍ MORAVY, s. p.**
Dřevařská 11
602 00 Brno
IČO: 708 90 013

Investor: **POVODÍ MORAVY, s. p.**
Dřevařská 11
602 00 Brno
IČO: 708 90 013

Zpracovatel: **Mgr. RADIM KOČVARA**
Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561, platnost autorizace do 13. 3. 2026
Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně, IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

<p>Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Právo dne 26. 2. 2021 Č. j.: MŽP/2021/610/561 99. ts.: ZNA/MZP/2021/610/41 Vydávající: Ing. Eva Voleňáková Tel.: 267 122 726 E-mail: Eva.Volenkova@mzp.cz</p>	<p>Období ochrany přírody a krajiny Vřetovská 65 100 10 Praha 10</p> <p>Mgr. Radim Kočvara Záříčí 92 768 11 Chropyně</p>	<p>Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Právo dne 26. 2. 2021 Č. j.: MŽP/2021/610/561 99. ts.: ZNA/MZP/2021/610/41 Vydávající: Ing. Eva Voleňáková Tel.: 267 122 726 E-mail: Eva.Volenkova@mzp.cz</p>	<p>Období ochrany přírody a krajiny Vřetovská 65 100 10 Praha 10</p> <p>Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nařídilo žadateli předložit odborné způsobilosti. Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o přezkoušení odborné způsobilosti a výsledkem „výhodně“ vydaným ministerstvem dne 25. 2. 2021 pod č. j. MZP/2021/610/559. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z nápisů trestů, který o obětní autorizaci orgán. Žadatel tak splní podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužená tímto rozhodnutím uplyne 13. 3. 2026.</p>
<p>ROZHODNUTÍ</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. 12195/ENV/04, 482/640/04 ze dne 14. 3. 2006, prodloužené o 5 let rozhodnutím č. 22442/ENV/11, 1130/610/11 ze dne 10. 3. 2011 a následně prodloužené o dalších 5 let rozhodnutím č. 62412/ENV/15, 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015, kterým podal dne 14. 9. 2020 žadatel</p> <p>Mgr. Radim Kočvara naroden dne 15. srpna 1978 v Opavě, trvale bytem Záříčí 92, 768 11 Chropyně</p> <p>a prodloužuje mu autorizaci</p> <p>k provádění vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č. 62412/ENV/15, 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015 došlo v souvislosti s přepletem zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a konopce na evropsky významné lokality a plati oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.</p>			
<p>Poučení o odvolání</p> <p>Proti tomuto rozhodnutí lze podat náklad ministerstva životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vřetovská 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.</p> <p>Ing. Linda Brožková ředitelka odboru ochrany přírody a krajiny</p>			

Kopie Autorizace



OBSAH

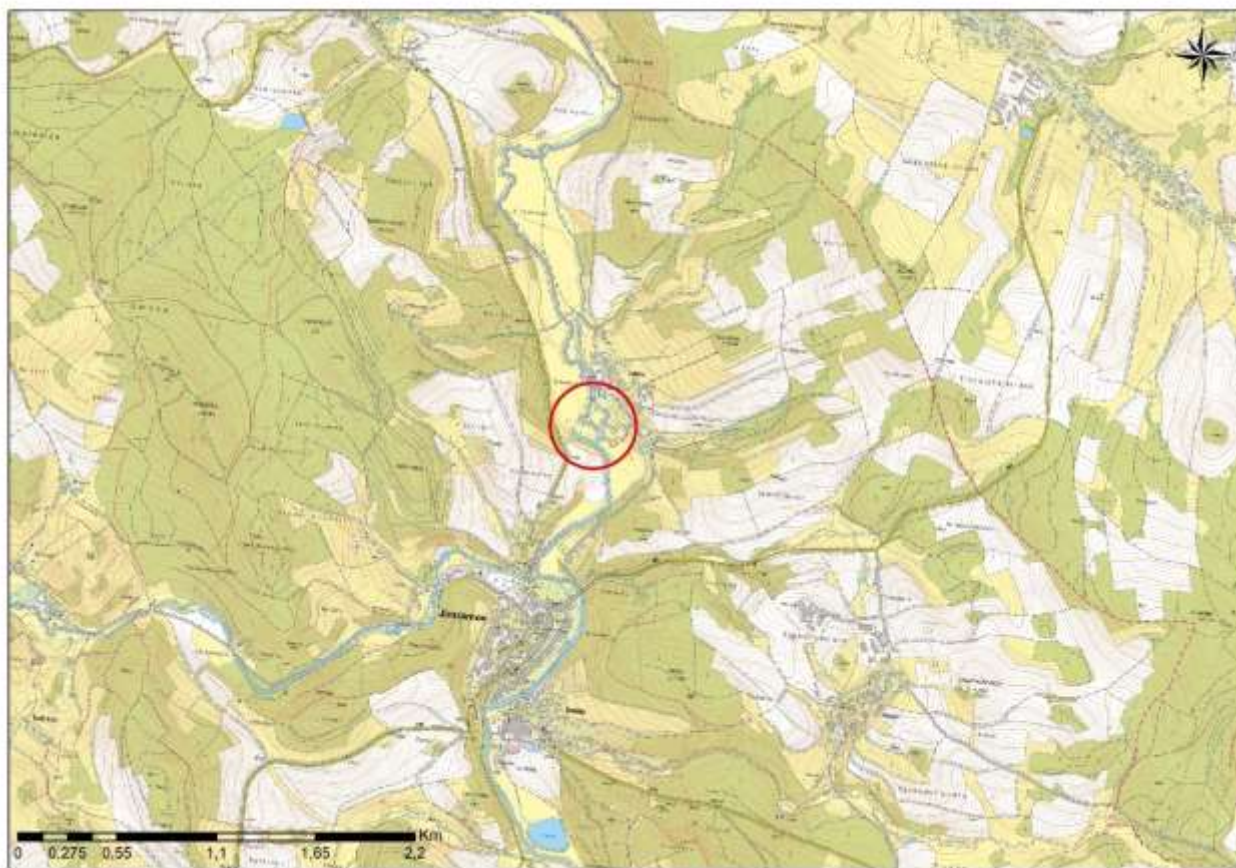
1. ÚVOD.....	5
2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ.....	5
2.1. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH.....	6
2.1.1. Vstupy.....	6
2.1.2. Výstupy.....	7
2.2. VARIANTY A DŮVODY ZPRACOVÁNÍ.....	8
2.3. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ	8
2.4. HARMONOGRAM REALIZACE A PROVOZU	8
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ.....	8
3.1. STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY	8
3.1.1. Geologie a geomorfologie.....	8
3.1.2. Hydrologie	9
3.1.3. Klima	9
3.1.4. Biogeografie.....	9
3.1.5. Fytogeografie	9
3.1.6. Vegetace a biotopy.....	9
3.2. IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ.....	10
3.2.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)	10
3.2.2. Významné krajinné prvky (VKP)	10
3.2.3. Krajinný ráz a přírodní park (KR).....	10
3.2.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ)	14
3.2.5. Natura (EVL a PO)	14
3.2.6. Ostatní chráněné zájmy.....	14
3.3. MIGRACE	14
4. METODIKA	15
4.1. ZPŮSOB A ROZSAH PRŮZKUMU.....	15
4.2. KONZULTACE A SPOLUPRÁCE.....	16
5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ	16
5.1. BOTANIKA.....	17
5.1.1. Seznam zjištěných druhů	17
5.1.2. Zvláště chráněné a významné druhy	20
5.2. BEZOBRATLÍ	21
5.2.1. Motýli <i>Lepidoptera</i>	21
5.2.2. Brouci <i>Coleoptera</i>	21
5.2.3. Blanokřídlí <i>Hymenoptera</i>	22
5.3. OBRATLOVCI	22
5.3.1. Ryby <i>Osteichthyes</i>	22
5.3.2. Žáby <i>Anura</i>	23
5.3.3. Šupinatí <i>Squamata</i>	23
5.3.4. Kormoránovití <i>Phalacrocoracidae</i>	23
5.3.5. Volavkovití <i>Ardeidae</i>	23
5.3.6. Brodiví <i>Ciconiiformes</i>	23
5.3.7. Vrubozobí <i>Anseriformes</i>	23
5.3.8. Dravci <i>Accipitriformes</i>	23
5.3.9. Dlouhokřídlí <i>Charadriiformes</i>	24
5.3.10. Měkkozobí <i>Columbiformes</i>	24
5.3.11. Svišťouni <i>Apodiformes</i>	24
5.3.12. Srostloprstí <i>Coraciiformes</i>	24
5.3.13. Šplhavci <i>Piciformes</i>	24
5.3.14. Pěvci <i>Passeriformes</i>	24
5.3.15. Hmyzožravci <i>Insectivora</i>	25
5.3.16. Letouni <i>Chiroptera</i>	25
5.3.17. Hlodavci <i>Rodentia</i>	26
5.3.18. Šelmy <i>Carnivora</i>	26
5.3.19. Zajíci <i>Lagomorpha</i>	26



5.3.20. Sudokopytníci <i>Cetartiodactyla</i>	27
6. HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU	27
6.1. DOSTATEČNOST PODKLADŮ	27
6.2. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY	27
6.3. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY, SPOLUPŮSOBÍCÍ FAKTORY	27
6.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ	27
6.4.1. Přírodní biotopy	27
6.4.2. Biotopy antropogenního charakteru	28
6.4.3. Územní systém ekologické stability	28
6.4.4. Významné krajinné prvky	28
6.4.5. Krajinný ráz a Přírodní park	28
6.4.6. Zvláště chráněná území	29
6.4.7. Rostliny	30
6.4.8. Bezobratlí	30
6.4.9. Obratlovci	30
6.5. MIGRACE	31
6.6. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST	31
6.7. POŘADÍ VARIANT	31
7. NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ	31
7.1. ROZHODUJÍCÍ OPATŘENÍ	31
7.2. VÝZNAMNÁ OPATŘENÍ	32
7.3. POZITIVNÍ OPATŘENÍ	33
7.4. ZÁKONNÉ LIMITY A ZÁKAZY	33
7.5. BIOMONITORING	34
8. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU	34
9. ZÁVĚR	34
10. POUŽITÁ LITERATURA	35

Přílohy:

1. Mapové přílohy
2. Fotodokumentace
3. Kopie Autorizace



Orientační lokalizace záměru, ZM 1:24 000

1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (POVODÍ MORAVY s. p.) bylo zhotovitelem provedeno hodnocení vlivu zamýšleného zásahu, uskutečňovaného v rámci záměru „Svratka – Obnovení původního koryta Sedliště u Jimramova“ na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Zhotovitel se v předloženém hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a § 7 vyhlášky MŽP ČR č. 142/2018 Sb. v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb. zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného zásahu na vymezené zájmy ochrany přírody.

Ty jsou pro potřeby tohoto hodnocení definovány jako všechny zájmy chráněné částí druhou (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) a pátou (zvláštní druhová ochrana) zákona č. 114/1992 Sb. (dále ZOPK). Jedná se o obecnou ochranu, zvláště chráněná území, památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů.

Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ

Záměr představuje revitalizaci a zprůtočnění zazemněného ramene Svratky na p. č. 1248/1 v k. ú. Jimramov, kraji Vysočina. Centrální část území se nachází na 49.6462653N, 16.2286386E ve

čtverci 6363c sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (AOPK ČR, KOLBEK J. et al. 1999).

Plánovaná akce předkládá ideu navrácení řeky Svratky do jejího původního koryta. Dle leteckých snímků a historických map bylo koryto odstaveno před rokem 1953. Původní koryto je v současnosti výrazně zarostlé vegetací, s patrnými břehovými porosty, pomístně s mokřadní vegetací.

2.1. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH

Níže jsou uvedeny údaje o vstupech a výstupech dle požadavku § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění. Vycházeno je z průvodní zprávy a technické dokumentace záměru.

2.1.1. VSTUPY

Představují využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinných a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti.

2.1.1.1. Půda

Samotný záměr nevyžaduje trvalý zábor zemědělské půdy. V rámci další přípravy projektu bude upřesněn možný zábor ZPF z pohledu deponií sedimentů a úpravy terénu při okraji slepého ramene. Záměr nevyžaduje zábor ploch určených k plnění funkcí lesa.

2.1.1.2. Voda

Záměr se dotýká stávajícího koryta Svratky (IDVT 10100010), bezejmenného vodního toku, původního koryta Svratky (IDVT 10193304) a stávajícího náhonu (IDVT 10207313).

Potřeba vody při výstavbě se nepředpokládá ve významném množství (nevzniká požadavek na trvalý ani dočasný odběr vody). Pitná voda bude dovážena balená, bude využíváno mobilní sociální zázemí. Mimořádná potřeba užitkové vody při manipulaci s materiálem (skrápění, vlhčení) bude řešena nákupem a dovozem, případně využitím vody čerpané po dohodě se správcem toku přímo na místě. Podmínky nakládání s vodou budou v takovém případě upřesněny podle konkrétních podmínek tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

2.1.1.3. Ostatní přírodní zdroje

Při výstavbě budou přednostně využity místní materiály a kamenivo původního opevnění. Pro realizaci záměru se předpokládá především potřeba kamene pro realizaci opevnění a balvanitého skluzu.

2.1.1.4. Energetické zdroje

Spotřeba energie při výstavbě bude zajištěna z vlastních zdrojů dodavatele nebo odběrem z veřejné distribuční sítě na komerční bázi.

Během výstavby bude energetická potřeba stavebních a dopravních mechanismů pokryta nákupem PHM v rámci běžné činnosti dodavatele, případně zajištěna nákupem. Provoz nevyžaduje energetické zdroje

2.1.1.5. Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při

posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajícím územím, se zhodnocením lokální a dálkové migrace. Viz také Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017).

Nároky záměru na biodiverzitu spočívají především v zásahu do stávajících biotopů a ovlivnění úseku řeky Svratky. S ohledem na podobu záměru a současný charakter řeky – zazemněného ramene se předpokládané vlivy uvažují spíše jako nízké a dočasné, ve výsledku pozitivní v obnově vhodného biotopu říční sítě. Cílovým stavem je vytvoření přírodě blízkého říčního koryta s podporou diverzity a ekologické stability nivy.

2.1.1.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Území je přístupné po stávající luční a polní cestě vedoucí kolem hřiště z hlavní silnice v Jimramově. Záměr nemá zvláštní nároky na dopravní infrastrukturu.

2.1.2. VÝSTUPY

Představují množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií dle použití látek a technologií.

2.1.2.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Během výstavby dojde k dočasnému snížení kvality životního prostředí (hlučnost, prašnost, provoz zemních strojů, částečné omezení provozu na okolních komunikacích atd.). Při provádění zemních prací bude minimalizováno množství vznikajících emisí tuhých znečišťujících látek (zkráplění povrchů, technický stav stavebních strojů). Zvláštní pozornost bude věnována ochraně vod a prevenci úniku ropných látek ze stavební mechanizace. Stavební mechanismy a nákladní automobily budou udržovány v odpovídajícím technickém stavu. Technika bude pravidelně kontrolována tak, aby se předcházelo haváriím způsobených únikem ropných látek. V případě úniku ropných látek bude postupováno dle havarijního plánu, který musí být zpracován a odsouhlasen vodohospodářským orgánem. Dočasné ovlivnění ovzduší a zhoršení hlukové situace se projeví pouze v bezprostředním okolí staveniště a dopravních tras a nebude mít dopad na širší okolí stavby..

Dodavatel stavby přizpůsobí stavební činnost tak, aby po dobu výstavby nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, zejména závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona, a aby nedocházelo v důsledku stavební činnosti ke znečištění vodního toku a ke splavování materiálu do toku.

2.1.2.2. Odpadní vody

Během výstavby nebude prováděn odběr povrchových nebo podzemních vod. Zdrojem odpadních vod budou při výstavbě mobilní hygienická zařízení; odpadní vody budou pravidelně odváženy k likvidaci na ČOV.

2.1.2.3. Odpady

Z hlediska množství bude hlavní objem materiálu představovat vytěžená zemina. Vytěžený materiál bude zčásti využit na terénní úpravy, přebytky materiálu zemin budou deponovány ve formě valu ve vybraných úsecích kolem slepého ramene.

S veškerými odpady, které v rámci stavby vzniknou, musí být nakládáno v souladu s následujícími ustanoveními v platném znění: zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, zákon č. 183/2006 Sb.,

Stavební zákon, vyhláška č. 93/2016 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. Od 1. 1. 2024 se bude zařazování odpadu provádět dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

Odpady, které budou vznikat během výstavby, budou shromažďovány na zabezpečených plochách, ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou odpady odváženy k využití, k recyklaci či k odstranění. Nebezpečné odpady roztríděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů.

2.1.2.4. Ostatní emise a rezidua

Během výstavby budou zdrojem hluku stavební práce, resp. stavební mechanizace. Při výstavbě se nepředpokládá použití zdrojů záření, zápachu nebo jiných emisí. Součástí záměru nejsou žádné zdroje záření.

2.1.2.5. Doplnující údaje

Bez doplňujících údajů.

2.2. VARIANTY A DŮVODY ZPRACOVÁNÍ

Variantní řešení stavby není uvažováno. Jako možné variantní řešení je možno nahlížet formu rekonstrukce/úpravy stávajícího stupně, nicméně s ohledem na žádoucí zachování nivelity a migrační průchodnosti toku je doporučeno jako optimální řešení realizace balvanitého skluzu ve stejné nivelitě jako je stávající rozplavený stupeň.

2.3. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ

Projekt je v přípravné fázi. Záměrem je navrácením Svratky do původního koryta, čímž nastane prodloužení délky o cca 400 m. Tím se zpomalí odtok z území, čímž může dojít i k mírnému zlepšení povodňové situace v lokalitě. Pro optimální řešení projektu budou navržena vhodná řešení a doporučené postupy na základě aktuálních zjištění na lokalitě.

2.4. HARMONOGRAM REALIZACE A PROVOZU

Stavba bude realizována na základě vydaného platného stavebního povolení, termín realizace záměru prozatím není stanoven. S ohledem na postup přípravy lze očekávat zahájení v roce 2023. Doba provádění záměru je vzhledem k rozsahu prací a nutným časovým omezením odhadována na cca jeden rok. Vzhledem k typu záměru lze tento hodnotit jako záměr trvalého charakteru.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ

3.1. STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY

3.1.1. GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE

Místo záměru je rovinaté, leží v nivě řeky Svratky. Nadmořská výška se pohybuje okolo 500 m n. m.

Území je součástí Česko-moravské soustavy, podsoustavy Českomoravská vrchovina, celku Hornosvratecká vrchovina, podcelku Nedvědicke vrchovina a okrsku Sulkovecká vrchovina (DEMEK & MACKOVČIN 2006). Reliéf je plochý odpovídající charakteru nivy většího říčního toku. Samotný tok je jen místy regulován lokálně vykazuje korytotvorné procesy.

Území je celoplošně budováno starohorními krystalickými břidlicemi svrateckého a poličského krystalinika, zejména pararulami, svory a migmatity, s významnými vložkami amfibolitů, krystalických vápenců, erlanů, kvarcitů, žulorul a leptynitů. Dna údolí jsou vyplněná vrstvami naplavených sedimentů, podložních štěrků a písků a nadložních hlín, a to nejvýrazněji podél Svratky.

3.1.2. HYDROLOGIE

Záměr se dotýká stávajícího koryta Svratky (IDVT 10100010), bezejmenného vodního toku, původního koryta Svratky (IDVT 10193304) a stávajícího náhonu (IDVT 10207313).

3.1.3. KLIMA

Klimaticky spadá zájmové území do chladné oblasti CH7. Jedná se o klima, pro které je charakteristické velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Průměrná roční teplota zde dosahuje pouze 4–6 °C, průměrný roční úhrn srážek činí 998 mm (QUITT 1971).

3.1.4. BIOGEOGRAFIE

Lokalita spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské a 1.51 Sýkořského bioregionu. V biotě převažuje 4. vegetační stupeň, charakteristická jsou výrazná údolí v kyselých a pestrých metamorfitech (CULEK 1996).

3.1.5. FYTOGEOGRAFIE

Území je součástí fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, fytogeografického okresu 67 Českomoravská vrchovina (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996).

3.1.6. VEGETACE A BIOTOPY

3.1.6.1. Potenciálně přirozená vegetace

Z pohledu potenciálně přirozené vegetace by bylo území bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí k bučině s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), NEUHAÜSLOVÁ (1998).

3.1.6.2. Přírodní biotopy

V současnosti se pro charakteristiku aktuální vegetace s výhodou používají biotopy podle katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2010). V řešeném území lze vymezit několik typů přírodních biotopů. V rámci starého ramene a lokálně i kolem Svratky lze vymezit biotop L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy, tvořený především porosty vrby křehké *Salix euxina*.

Luční plochu SZ slepého ramene lze nejlépe charakterizovat jako T1.4 – Aluviální psárkové louky, luční plochu v rámci plochy slepého ramene pak jako T1.5 – Vlhké pcháčové louky.

Samotný tok Svratky lze nejlépe charakterizovat jako V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta.

V rámci mapovací vrstvy AOPK je v rámci PB slepého ramene vymezen rovněž biotop V1G – Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu, ten ale pro nižší stav vody a vysychání zaniká, většina ramene je trvale vyschlá.



3.1.6.3. Antropicky podmíněné biotopy

Okolí dotčeného území lze hodnotit jako antropicky podmíněná stanoviště. Dominuje X5 – Intenzivně obhospodařované louky, v okolí rovněž X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole. V okrajích záměru lze mozaikovitě vymezit X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 – Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X9 – Lesní kultury s nepůvodními dřevinami, X12 – Nálety pionýrských dřevin, X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla, X14 – Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace.

3.2. IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ

3.2.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Dle stávajícího ÚP Jimramov (Územní plán obce byl schválen na jednání zastupitelstva obce dne 31. 8. 2006, Zápis č. 5/2006) je v rámci dotčeného území a navazující nivy Svratky vymezeno RBC V Loukách (v území 50 ha), vložené na regionálním biokoridoru. Účelem je zachovat přírodě blízký charakter toku Svratky a jejích doprovodných porostů. Louky obhospodařovat bez hnojení. V rámci ÚP je tok Svratky veden v rámci zazemněného koryta, tj. v záměr je v souladu s cílem ochrany v území a odpovídá cílům vymezení a ochrany RBC.

3.2.2. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Řešené území je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. Jedná se o VKP vodní tok, respektive niva vodního toku Svratky a jejích přítoků včetně slepých ramen a náhonu. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

3.2.3. KRAJINNÝ RÁZ A PŘÍRODNÍ PARK (KR)

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al 2006). Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je ošetřena v §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále Zákon):

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky jsou pospány v podkap. 3.1 a 3.2. Území je součástí přírodního parku Svratecká hornatina. Park byl zřízen Okresním úřadem Žďár nad Sázavou nařízením č. 5/95 v roce 1995 k ochraně krajinného rázu území s mimořádně vysokými biologickými a

estetickými hodnotami a za účelem ochrany zdravých životních podmínek bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti. Z urbanistického hlediska je hlavním omezujícím faktorem stavební uzávěra vztahující se na rekreační výstavbu a dále na průmyslové, těžební a jiné objekty a zařízení, jež by rušivě zasahovaly do přírodního prostředí parku. Z hlediska celkové ochrany krajinného rázu katastru je důležité veškeré zásahy do krajiny provádět citlivě především s ohledem na charakter reliéfu a zachování esteticky významných krajinných struktur (zejm. lesních celků a jiných ploch se vzrostlou vegetací a přirozených úseků vodních toků). Při realizaci navržené zástavby je třeba dbát na zachování typického charakteru sídel (nízká podlažnost, tradiční půdorysné řešení, tradiční tvary a orientace střech, přiměřená výsadba vyšších dřevin v zahradách atd.). V Sedlištích se nachází následující památkově chráněný objekt: 4423 - stavení č p. 25.

3.2.3.1. Vymezení oblasti krajinného rázu

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik (Vorel et al. 2006). Oblasti krajinného rázu reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití.

Pro reliéf území je charakteristická značná členitost (poměrně značné výškové rozdíly na malé ploše, přičemž celkové relativní převýšení přesahuje 200 m). Protáhlé nepravidelné hřbety s jednotlivými vrcholy (např. Chocholík, Hora) oddělují navzájem výrazně zahloubená údolí vodních toků mezi nimiž vynikají hluboká údolí Svratky. Ve vrcholových polohách hřbetů a kopců se místy nacházejí tvary mrazového zvětrávání a odnosu (izolované skály, mrazové sruby, balvanové proudy aj.). Kontrastním prvkem oproti ostatním členitým partiím reliéfu je rovina údolní nivy Svratky.

Sedliště jsou velmi starým sídlem, zmiňovaným již ve 14. století. Je to ulicová obec. Vzhledem k tomu, že řeka Svratka tvořila historickou hranici Moravy a Čech, bývaly časté spory o louky pod Sedlištěm mezi Jimramovem a litomyšlským klášteřem. Obec však bývala na české straně, proto je její historie spjata s litomyšlským klášteřem, panstvím a poličským měšťanstvem. Ves byla po požárech v 18. a 19. století téměř úplně přestavěna. Ukázky staré lidové architektury zde jsou již ojedinělé. Sedliště jsou však zajímavé i svým původním průmyslovým charakterem. V horní části sídla je bývalá Kadlecova továrna, kde byla v 30. letech poměrně velká textilní výroba. Část výroby využívala vodní pohon. V sídle a okolí má svoji tradici výroba vápna.

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000		X
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000		X
Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.	X	
Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost památného stromu		X



Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Přírodní park Svratecká hornatina	+	XXX	XXX
Krajinná osa tvořená vodním tokem Svratky se slepými rameny, VKP, RBC V Loukách	+	XXX	XX
Navazující fragmenty lučních ploch a lesních fragmentů v rámci i okolí říční nivy	+	XXX	XX

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národní kulturní památky vč. památkového ochranného pásma (OP)		X
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		X

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Staré Sídlo Sedliště se zbytky původní architektury, Kadlecova továrna	+	XX	XX
Krajinářsky cenná mozaika meandrujícího koryta Svratky se slepými rameny a mozaikou okolních lučních ploch.	+	XX	X

Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)	Přítomnost indikátoru	
	ANO	NE
Charakter vymezení prostoru		
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X
Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		X
Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
Vymezení prostorů více horizonty		X
Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání		X
Rysy prostorové struktury		
Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	X	
Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	X	
Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X



Konfigurace liniových prvků		
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, nivy údolních toků)	X	
Zřetelné linie zástavby		X
Konfigurace bodových prvků		
Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X
Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)		
Rozlišitelnost		
Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie		X
Neopakovatelnost krajinných forem		X
Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
Kontrast, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
Harmonie měřítka krajiny		
Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	X	
Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	X	
Harmonie vztahů v krajině		
Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	
Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	
Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
Uplatnění míst s kulturním významem		X
Působivá skladba prvků krajinné scény	X	X
Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie	X	
Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Řeka Svratka a její slepá ramena – ekologicky i esteticky významná území	+	XXX	XX
Navazující fragmenty lučních a lesních ploch	+	XX	XX
Výrazná hranice dvou typů krajiny – rovina nivy Svratky kontrastuje s ostře zvedající se vrchovinou v okolí	+	XX	X

3.2.3.2. Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DKP). Vymezení dotčeného krajinného prostoru z hlediska vizuálního se provádí buď vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potencionální viditelnosti. Potenciální viditelnost záměru ze sídel a z volné krajiny v DKP je proměnlivá. Kromě tvaru reliéfu závisí v sídlech na typu a orientaci uliční zástavby a ve volné krajině na existenci porostů vyšší zeleně a na vzdálenosti pozorovatele od ní.

Definice (potenciálně) dotčeného krajinného prostoru jako území s možným vlivem na krajinný ráz implicitně vychází z určení max. možného vizuálního (či jiného) dosahu posuzovaného

záměru či jevu. Tato situace se týká především záměrů, u nichž existuje na vstupu vysoká míra pravděpodobnosti negativního (popř. i plošného) ovlivnění krajiny (větrné elektrárny, stožáry, lomy, stavby situované do exponovaných míst – vrcholů a terénních hran). ako dotčený krajinný prostor můžeme v území vymezit nivu řeky Svratky, konkrétně území vymezené jako RBC V Loukách.

3.2.4. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)

CHKO Žďárské vrchy leží západně zájmového území, západně silnice č. 357. Lokalita není součástí zvláště chráněného území, mZCHÚ se v rámci lokality ani nejbližšího okolí nenacházejí.

3.2.5. NATURA (EVL A PO)

Z hlediska soustavy Natura 2000 se v místě zásah a nejbližším okolí nenacházejí ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

Hodnocení dle § 67 řeší zájmy chráněné v částech 2, 3 a 5 ZOPK, lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) nejsou předmětem tohoto posouzení. Jsou uvedeny pro ucelený přehled o charakteru území. Jedná se o zájem chráněný v části 4 ZOPK, který je v případě nevyhloučení významného vlivu předmětem samostatného posouzení dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

3.2.6. OSTATNÍ CHRÁNĚNÉ ZÁJMY

§ 5 Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 5a Ochrana volně žijících ptáků. Výskyt ptáků a jejich možného dotčení byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 7 Ochrana dřevin. Dotčení dřevin je vyhodnoceno na základě terénního průzkumu rostlin v kap. 6.3.6., případný další postup pak v kap. 7.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů. V místě záměru se nepředpokládá výskyt paleontologických nálezů. V případě nálezu je nutné postupovat dle § 11 zákona 114/1992Sb. v platném znění.

§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v území nejsou zastoupeny.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6. U zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (§49) a živočichů (§50) a jsou uvedeny návrhy opatření a doporučení pro další postup.

§ 51 Zvláštní ochrana nerostů. V místě záměru se výskyt nepředpokládá. V případě nálezu je nutné postupovat dle zákona 114/1992Sb. v platném znění.

3.3. MIGRACE

Území je součástí evropské sítě EECONET (mapová vrstva AOPK ČR), zóny zvýšené péče o krajinu. Dle podkladu AOPK ČR (2020) k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, je v úseku regionálního biokoridoru vymezen migrační koridor druhů větších savců lesního ekosystému. Západně se pak nachází jádrové území.

Dle kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je širší lokalita součástí území kategorie I. – území nejvýznamnější pro migraci (na stupnici I.–V., kde I. je nejvýznamnější území pro migraci). Dle vymezení polygonů UAT lokalita zasahuje do oblasti nefragmentovaných celků, konkrétně polygonu č. 120.

4. METODIKA

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

4.1. ZPŮSOB A ROZSAH PRŮZKUMU

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí.

Aktuálně byl proveden podrobný průzkum území při kontrolách v období 25. 3., 25. 4., 30. 5., 24. 6., 17. 7. 2022.

Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezové databázi AOPK (ANONYMUS 2022) a Pladias (PLADIAS 2022).

Cílem botanického průzkumu bylo provést inventarizační průzkum rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Zjištěné taxony jsou uspořádány do abecedního floristického seznamu. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2010). Na determinaci rostlinného materiálu se podílela H. Kočvarová.

Průzkum bezobratlých byl zaměřen na vodní prostředí a navazující břehové porosty potenciálně dotčených ploch. Pro sběr materiálu bylo dále použito obvyklých metod, které popisuje např. NOVÁK (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech. Při průzkumech byly dále kontrolovány potenciální úkryty pod kameny a ve dřevní hmotě, zejména pod ležícími kmeny, v torzech dřevin, pod kůrou. Ve vodním prostředí pohmatem v sedimentech a pod kameny.

Denní motýli byli monitorováni standardní pochůzkou terénem a odchycem do entomologické sítě. Vzhledem k charakteru použitých metod sběru a charakteru území, jsou uvedeny především druhy tzv. nesystematické skupiny *Macrolepidoptera* (tedy druhy, jejichž znalost ekologie a biologie lze využít pro interpretaci dopadů záměrů na přírodní prostředí).

Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených check-listů a monografií: DLABOLA et al. (1977), DOSKOČIL (1977), JELÍNEK (1993), KARSHOLT & RAZOWSKI (1996), KOČÁREK et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: DLABOLA (1954), DOSKOČIL (1977), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005).

Zkoumaní obratlovci byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptáčích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky



potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě. Cíleně byl proveden průzkum vodního toku se zaměřením na přítomnost ryb a vodních bezobratlých, a to pomocí motorového elektroagregátu ELT60II-GI s výkonem 1,3 kW, 940 V. Průzkum byl proveden liniově v celém dotčeném úseku pobřežní linie toku Svratky s přesahem nad a pod řešený úsek v celkové délce 400 m včetně části náhonu, 24. 6. 2022.

Netopýři byli sledováni orientačně na linii pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson M500-384 v době od západu slunce do cca půlnoci. Monitoring letové aktivity netopýřů byl takto proveden 17. 7. 2022. V denních hodinách byla pozornost rovněž věnována potenciálně vhodným dutinám ve stromech v místech dotčených záměrem. Analýzy ultrazvukových záznamů byly provedeny v programu BatSound 4.

4.2. KONZULTACE A SPOLUPRÁCE

Na průzkumu a determinaci rostlinného materiálu se podílela H. Kočvarová. Průzkum vodního prostředí elektroagregátem a hydrobiologie byly provedeny v lovné četě s M. Kubínem. Jinak se na průzkumech a zpracování hodnocení podílel samostatně zhotovitel. Konzultace byly provedeny průběžně se zpracovateli průzkumů a s projektanty záměru.

5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (HEJDA ET AL. 2017, GRULICH & CHOBOT 2017, CHOBOT & NĚMEC 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012, GRULICH & CHOBOT 2017) a podle Vyhlášky 395/1992 Sb.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1. BOTANIKA

Záměr je uvažován na ploše zazemněného slepého ramene, které bylo v době průzkumů zcela bez vody. Lemové porosty tvoří především vrba křehká *Salix euxina*, který zde vytváří biotop L2.2., z dalších dřevin se zde objevují olše lepkavá *Alnus glutinosa*, javor klen *Acer pseudoplatanus*, jasan ztepilý *Fraxinus excelsior*, dub letní *Quercus robur*, v podrostu zejména líska obecná *Corylus avellana* a bez černý *Sambucus nigra*. Místy se objevuje dub červený *Quercus rubra*.

Bylinné patro je silně ruderalizované s dominantní kopřivou dvoudomou *Urtica dioica*, chras-
ticí rákosovitou *Phalaris arundinacea*, kostival lékařský *Symphytum officinale*, skřípina lesní *Scirpus sylvaticus*, vrbovka chlupatá *Epilobium hirsutum*, srha laločnatá *Dactylis glomerata*, pcháč bahenní *Cirsium palustre*, bršlice kozí noha *Aegopodium podagraria*, netýkavka žláznatá *Impatiens glandulifera*. Obdobného charakteru jsou lemy samotné Svratky, ve které se místy objevují porosty hvězdoše háčkatého *Callitriche hamulata* (V4B).

Kvalitnější luční porost se nachází mimo plochu záměru SZ lokality, biotop lze charakterizovat jako T1.4 – Aluviální psárkové louky. Vyskytuje se zde bedrník větší *Pimpinella major*, bolševník obecný *Heracleum sphondylium*, bršlice kozí noha *Aegopodium podagraria*, černohlávek obecný *Prunella vulgaris*, chrpa čekánek *Centaurea scabiosa*, jetel luční *Trifolium pratense*, kakost luční *Geranium pratense*, kostival lékařský *Symphytum officinale*, kostřava luční *Festuca pratensis*, krva-
vec toten *Sanguisorba officinalis*, lipnice luční *Poa pratensis*, lipnice obecná *Poa trivialis*, medyněk vlnatý *Holcus lanatus*, metlice trsnatá *Deschampsia cespitosa*, pampeliška lékařská *Taraxacum sect. Ruderalia*, pryskyřník prudký *Ranunculus acris*, psárka luční *Alopecurus pratensis*, psineček výběžkatý *Agrostis stolonifera*, pýr plazivý *Elytrigia repens*, rdesno hadí kořen *Bistorta major*, řebříček obecný *Achillea millefolium*, škarda bahenní *Crepis paludosa*, štírovník růžkatý *Lotus corniculatus*, trojštět žlutavý *Trisetum flavescens*, vratič obecný *Tanacetum vulgare*. Luční plocha v rámci plochy slepého ramene je pak druhově chudší a více ruderalizované, lze ji charakterizovat spíše jako T1.5 – Vlhké pcháčkové louky.

Aktuální flóra dotčeného území je uspořádána do následujícího přehledu. V něm jsou uvedeny všechny druhy cévnatých rostlin, které byly ve vymezeném území a jeho nejbližším okolí zjištěny.

5.1.1. SEZNAM ZJIŠTĚNÝCH DRUHŮ

<i>Acer platanoides</i> L.	javor mlč	
<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	javor klen	
<i>Aconitum variegatum</i> Linnaeus	oměj pestrý	O
<i>Aegopodium podagraria</i> L.	bršlice kozí noha	
<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	řepík lékařský	
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	psineček výběžkatý	
<i>Achillea millefolium</i> agg.	řebříček	
<i>Ajuga reptans</i> L.	zběhovec plazivý	
<i>Alliaria petiolata</i> (M. Bieb.) Cavara et Grande	česnáček lékařský	
<i>Allium ursinum</i> L.	česnek medvědí	
<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	olše lepkavá	
<i>Alopecurus pratensis</i> L.	psárka luční	
<i>Anagallis arvensis</i> L.	drchnička rolní	
<i>Anemone ranunculoides</i> L.	sasanka pryskyřníkovitá	
<i>Anthriscus sylvestris</i> (Linnaeus) Hoffm.	kerblík lesní	
<i>Arctium lappa</i> L.	lopuch větší	
<i>Arctium tomentosum</i> Mill.	lopuch plstnatý	
<i>Armoracia rusticana</i> Gaertn., B. Mey. et Scherb.	křen selský	
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	ovsík vyvýšený	
<i>Artemisia vulgaris</i> L.	pelyněk černobýl	



<i>Atriplex patula</i> L.	lebeda rozkladitá
<i>Avenula pubescens</i> (Huds.) Dumort.	ovsír pýřitý
<i>Bellis perennis</i> L.	sedmikráska obecná
<i>Betula pendula</i> Roth	bříza bělokorá
<i>Bidens frondosa</i> L.	dvouzubec černoplodý
<i>Bistorta major</i> S. F. Gray	rdesno hadí kořen
<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P. B.	válečka lesní
<i>Brassica napus</i> L.	brukev řepka
<i>Bromus tectorum</i> L.	sveřep střešní
<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth	třtina křovištní
<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	opletník plotní
<i>Campanula patula</i> L.	zvonek rozkladitý
<i>Campanula rapunculoides</i> L.	zvonek řepkovitý
<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medik.	kokoška past. tobolka
<i>Carduus acanthoides</i> L.	bodlák obecný
<i>Carduus crispus</i> L.	bodlák kadeřavý
<i>Carex hirta</i> L.	ostřice srstnatá
<i>Carex remota</i> L.	ostřice řídkoklasá
<i>Carex sylvatica</i> Huds.	ostřice lesní
<i>Carpinus betulus</i> L.	habr obecný
<i>Centaurea scabiosa</i> Linnaeus	chrpa čekánek
<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i> (Spencer) Möschl	rožec obecný luční
<i>Cichorium intybus</i> L.	čekanka obecná
<i>Circaea lutetiana</i> L.	čarovník pařížský
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháč oset
<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	pcháč zelinný
<i>Cirsium palustre</i> (Linnaeus) Scop.	pcháč bahenní
<i>Colchicum autumnale</i> L.	ocún jesenní
<i>Convolvulus arvensis</i> L.	svlačec rolní
<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronq.	turanka kanadská
<i>Cornus sanguinea</i> L.	svída krvavá
<i>Corydalis cava</i> (Linnaeus) Schweigg. & Körte	dymnivka dutá
<i>Corylus avellana</i> L.	líška obecná
<i>Crataegus</i> sp.	Hloh
<i>Crepis paludosa</i> (Linnaeus) Moench	škarda bahenní
<i>Dactylis glomerata</i> L.	srha laločnatá
<i>Daucus carota</i> L.	mrkev obecná
<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. Beauv.	metlice trsnatá
<i>Dryopteris filix-mas</i> (Linnaeus) Schott	kaprad' samec
<i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P. B.	ježatka kuří noha
<i>Echium vulgare</i> L.	hadinec obecný
<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv.	pýr plazivý
<i>Epilobium hirsutum</i> L.	vrbovka chlupatá
<i>Equisetum arvense</i> L.	přeslička rolní
<i>Erigeron annuus</i> L.	turan roční
<i>Euonymus europaea</i> L.	brslen evropský
<i>Eupatorium cannabinum</i> L.	sadec konopáč
<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	prýšec chvojka
<i>Euphorbia esula</i> L.	prýšec obecný
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	kostrava luční
<i>Festuca rubra</i> L.	kostrava červená
<i>Festuca rupicola</i>	kostrava žlábkatá
<i>Ficaria verna</i> subsp. <i>bulbifera</i>	orsej jarní hlíznatý
<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim.	tužebník jilmový
<i>Fragaria vesca</i> L.	jahodník obecný
<i>Fraxinus excelsior</i> L.	jasan ztepilý
<i>Gagea lutea</i> (L.) Ker Gawl.	křivatec žlutý
<i>Galeobdolon montanum</i>	pitulník horský
<i>Galium album</i> Mill.	svízel bílý
<i>Galium aparine</i> L.	svízel přitula
<i>Geranium pratense</i> L.	kakost luční



<i>Geranium robertianum</i> L.	kakost smrdutý
<i>Geum urbanum</i> L.	kuklík městský
<i>Hedera helix</i> L.	břečťan obecný
<i>Heracleum sphondylium</i> L.	bolševník obecný
<i>Holcus lanatus</i> L.	medyněk vlnatý
<i>Hypericum perforatum</i> L.	třezalka tečkovaná
<i>Chelidonium majus</i> L.	vlaštovičník větší
<i>Chenopodium album</i> L.	merlík bílý
<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	netýkavka žláznatá
<i>Impatiens noli-tangere</i> Linnaeus	netýkavka nedůtklivá
<i>Impatiens parviflora</i> DC.	netýkavka malokvětá
<i>Iris pseudacorus</i> L.	kosatec žlutý
<i>Juglans regia</i> L.	orešák královský
<i>Juncus effusus</i> Linnaeus	sítina rozkladitá
<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coulter	chrastavec rolní
<i>Lactuca serriola</i> L.	locika kompasová
<i>Lamium album</i> L.	hluchavka bílá
<i>Lamium maculatum</i> (L.) L.	hluchavka skvrnitá
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová
<i>Lathyrus pratensis</i> L.	hrachor luční
<i>Lathyrus tuberosus</i> L.	hrachor hlíznatý
<i>Lemna minor</i> L.	okřehek menší
<i>Leontodon hispidus</i>	máchelka srstnatá
<i>Leucanthemum vulgare</i>	kopretina bílá
<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	lnice květel
<i>Lolium perenne</i> L.	jílek vytrvalý
<i>Lotus corniculatus</i> L.	štírovník růžkatý
<i>Lycopus europaeus</i>	karbinec evropský
<i>Lysimachia nummularia</i> L.	vrbina penízkovitá
<i>Lysimachia vulgaris</i>	vrbina obecná
<i>Lythrum salicaria</i> L.	kyprej vrbice
<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí
<i>Matricaria discoidea</i> DC.	heřmánek terčovitý
<i>Medicago lupulina</i> L.	tolice dětelová
<i>Medicago sativa</i>	tolice setá
<i>Mentha longifolia</i> (L.) Nath.	máta dlouholistá
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill	pomněnka rolní
<i>Myosoton aquaticum</i> (L.) Moench	křehkýš vodní
<i>Oxalis acetosella</i> L.	šťável kyselý
<i>Papaver rhoeas</i> L.	mák vlčí
<i>Pastinaca sativa</i> L.	pastinák setý
<i>Persicaria amphibia</i> (L.) S. F. Gray	rdesno obojživelné
<i>Petasites albus</i> (L.) Gaertn.	devěsíl bílý
<i>Phalaris arundinacea</i> L.	chrastice rákosovitá
<i>Phleum pratense</i> L.	bojínek luční
<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steudel	rákos obecný
<i>Pimpinella major</i>	bedrník větší
<i>Plantago lanceolata</i> L.	jitrocel kopinatý
<i>Plantago major</i> L.	jitrocel větší
<i>Poa annua</i> L.	lipnice roční
<i>Poa compressa</i>	lipnice smáčkutá
<i>Poa nemoralis</i>	lipnice hajní
<i>Poa palustris</i> L.	lipnice bahenní
<i>Poa pratensis</i> L.	lipnice luční
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná
<i>Polygonum aviculare</i> L.	truskavec ptačí
<i>Populus tremula</i> L.	topol osika
<i>Potentilla argentea</i> L.	mochna stříbrná
<i>Potentilla reptans</i> L.	mochna plazivá
<i>Prunella vulgaris</i> L.	černohlávek obecný
<i>Prunus avium</i> (L.) L.	třešeň ptačí

<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka
<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná
<i>Quercus robur</i> L.	dub letní
<i>Quercus rubra</i>	dub červený
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký
<i>Rorippa amphibia</i> (L.) Besser	rukev obojživelná
<i>Rorippa palustris</i>	rukev bažinná
<i>Rosa canina</i> L.	růže šípková
<i>Rubus caesius</i> L.	ostružiník ježiník
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	ostružiník
<i>Rubus idaeus</i> Linnaeus	ostružiník maliník
<i>Rumex acetosa</i> L.	šťovík kyselý
<i>Rumex crispus</i> L.	šťovík kadeřavý
<i>Rumex obtusifolius</i> L.	šťovík tupolistý
<i>Salix euxina</i> L. V. Belyaeva	vrba křehká
<i>Salix triandra</i>	vrba trojmužná
<i>Salix viminalis</i>	vrba košíkářská
<i>Sambucus nigra</i> L.	bez černý
<i>Sanguisorba officinalis</i> L.	krvavec toten
<i>Scirpus sylvaticus</i>	skřípina lesní
<i>Scrophularia nodosa</i> L.	krtičník hlíznatý
<i>Securigera varia</i> (L.) Lassen	čičorka pestrá
<i>Senecio ovatus</i> (Gaertn., B. Mey. & Scherb.) Willd	starček Fuchsův
<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i> (Mill.) Greuter et Burdet	silenska široolistá bílá
<i>Solanum dulcamara</i> L.	lilek potměchuť
<i>Solidago canadensis</i> L.	zlatobýl kanadský
<i>Sonchus oleraceus</i>	mléč zelinný
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	jeřáb ptačí
<i>Stachys sylvatica</i>	čistec lesní
<i>Stellaria graminea</i> L.	ptačinec trávovitý
<i>Stellaria nemorum</i>	ptačinec hajní
<i>Symphytum officinale</i> L.	kostival lékařský
<i>Tanacetum vulgare</i> L.	vratič obecný
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> Kirschner et al.	pampeliška lékařská
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní
<i>Tilia cordata</i> Miller	lípa srdčitá
<i>Trifolium arvense</i>	jetel rolní
<i>Trifolium pratense</i> L.	jetel luční
<i>Trifolium repens</i> L.	jetel plazivý
<i>Tripleurospermum inodorum</i> (L.) Schultz-Bip.	heřmánkovec nevonný
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý
<i>Tussilago farfara</i>	podběl lékařský
<i>Ulmus glabra</i> Huds.	jilm horský
<i>Urtica dioica</i> L.	kopřiva dvoudomá
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní
<i>Veronica beccabunga</i>	rozrazil potoční
<i>Veronica chamaedrys</i> agg.	rozrazil rezekvítek
<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná
<i>Vicia cracca</i> L.	vikev ptačí
<i>Viola arvensis</i> Murray	violka rolní
<i>Viola reichenbachiana</i>	violka lesní

5.1.2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ A VÝZNAMNÉ DRUHY

Na lokalitě záměru nebyly zjištěny druhy chráněné zákonem podle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., jeden druh byl zaznamenán v navazujícím úseku řeky Svratky při PB a LB výše záměru, mimo zásahy a možné dotčení ze strany záměru. Jedná se o jednotlivý **oměj pestrý** *Aconitum variegatum* – O. V případě druhů Červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky (GRULICH & CHOBOT 2017) nebyly v území zjištěny žádné druhy.

5.2. BEZOBRATLÍ

V rámci provedeného průzkumu bezobratlých byla pozornost zaměřena zejména na společenstvo makrozoobentosu ve vodním prostředí, dále na významnou skupinu motýlů *Lepidoptera* a čeleď střevlíkovitých *Carabidae* a dále na některé význačné skupiny s vazbou na vodní a luční biotopy, v případě dalších skupin byla pozornost věnována význačným nebo indikačním druhům.

V řešeném úseku má řeka Svratka přirozený charakter, substrát dna je šterkovitý, střídají se peřejnaté úseky s hlubšími tůněmi. Hojný je zde zejména blešivec potoční *Gammarus fossarum*, což svědčí o relativní čistotě vody. Mimořádně početný je pak druh i v náhonu. Jedná se o vhodný biotop **raka říčního** *Astacus astacus* – KO, VU, druh se ale v území nevyskytuje. Podobně nebyly zjištěny druhy větších měkkýšů, či význačnější taxony, a to ani v případě vážek *Odonata*.

Pozorovány byly zejména běžné druhy, zejména motýlice lesklá *Calopteryx splendens* a šidélko brvonohé *Platycnemis pennipes*. Z dalších druhů šidélko větší *Ischnura elegans*, vážka černořitná *Orthetrum cancellatum*, klínatka obecná *Gomphus vulgatissimus*.

Z dvoukřídlých *Diptera* byla potvrzena **číhalka pospolitá** *Atherix ibis* – O, VU. Druh z čeledi hnízdotvorkovitých *Athericidae* byl v území potvrzen jednotlivě v úseku Svratky a náhonu. Výskyt lze očekávat na většině úseků s vhodným substrátem.

5.2.1. MOTÝLI *Lepidoptera*

V území byly zastíženy pouze hojné, rozšířené druhy bez význačnějších taxonů. Pozorována byla babočka bodláková *Vanessa cardui*, babočka kopřivová *Aglais urticae*, babočka paví oko *Inachis io*, babočka síťkovaná *Araschnia levana*, bělásek řepový *Pieris rapae*, hnědásek jitrocelový *Melitaea athalia*, modrásek jehlicový *Polyommatus icarus*, ohniváček černokřídlý *Lycaena phlaeas*, okáč bojínkový *Melanargia galathea*, okáč luční *Maniola jurtina*, okáč pohánkový *Coenonympha pamphilus*, okáč zední *Lasiommata megera*, perleťovec malý *Issoria lathonia*, soumračník rezavý *Ochlodes sylvanus*, žlutásek čičorečkový *Colibris hyale*, vřetenuška obecná *Zygaena filipendulae*.

Batolec duhový *Apatura iris* (Linnaeus, 1758) – O. V území poměrně častý a v regionu se jedná o rozšířený druh (srovnej Beneš, Konvička 2002). Jedná se o druh s vazbou na vlhká lesní údolí, lemy a lesní cesty podél vodotečí. Živnou rostlinou housenek jsou různé druhy vrb (*Salix* sp.). Díky značné mobilitě imag je motýl rozšířen po celém území ČR, zejména v lesnatých oblastech. V území byl druh zastížen na přeletu kolem toku, 17. 7. 2022, 1 ex. Jedná se o ojedinělý výskyt, v dotčeném území se nevyvíjí. Jeho dotčení se proto neuvažuje.

5.2.2. BROUCI *Coleoptera*

Podobně v případě brouků byly v území pozorovány běžné druhy. Nejhojněji je zastoupena fauna střevlíkovitých brouků *Carabidae*. Zjištěn byl kvapník plstnatý *Pseudoophonus rufipes*, kvapník modrý *Harpalus affinis*, střevlíček černý *Pterostichus niger*, střevlíček *Pterostichus melanarius*, střevlíček ošlejchový *Anchomenus dorsalis*, střevlíček měděný *Poecilus cupreus*. Dále střevlík fialový *Carabus violaceus*, střevlík kožitý *Carabus coriaceus*, střevlík zrnitý *Carabus granulatus*.

Ze slunéčkovitých *Coccinellidae* slunéčko východní *Harmonia axyridis*, slunéčko sedmitečné *Coccinella septempunctata* a slunéčko čtrnáctitečné *Propylea quatuordecimpunctata*.

Z mandelinkovitých *Chrysomelidae* kohoutek černohlavý *Oulema melanopus*, mandelinka *Chrysolina varians*. Z vrubounovitých *Scarabaeidae* byl jednotlivě potvrzen zlatohlávek zlatý *Cetonia aurata*, zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta* – O a křivonožec polokřídlý *Valgus hemipterus*.

Zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta* – O. V regionu se vyskytuje plošně, v posledních dvou dekádách se šíří po celém území ČR (HORÁK et al. 2009). S brouky je možno se setkat zejména na květech, kde se sytí. Larvy se vyvíjejí v půdě na kořínkách rostlin (HORÁK et al. 2009). V území jednotlivě zastížen v lučním lemu u hřiště, dotčení záměrem se neuvažuje.

Střevlík Ullrichův *Carabus ullrichii* (Germar, 1824) – O. V ČR v nížinách a pahorkatinách není úplně běžný, ale stále je u nás poměrně častý (Hůrka 1996). Imaga se vyskytují od konce března do června na biotopech, jako jsou okraje lesů, pastviny, pole, lomy. Přes den často pod kameny nebo pod kmeny. Je nočním dravcem živícím se převážně larvami hmyzu a různými bezobratlými, běžně také žížalami. Někdy ho můžeme spatřit lovit i v horkých letních dnech. Larvy též dravé, kuklí se v pozdním létě a dospělec se líhne již na podzim a přezimuje. Druh jednotlivě potvrzen v nivě Svratky výše po toku a v rámci mrtvého dřeva kolem slepého ramene. Lze uvažovat lokální dotčení druhu bez vlivu na jeho populaci.

5.2.3. BLANOKŘÍDLÍ *Hymenoptera*

Mravenci r. *Formica* – O nebyli přímo na lokalitě potvrzeni (nemají zde hnízda), nebyli zastíženi ani v blízkém okolí. Potvrzení byli pouze běžní zástupci mravenců r. *Lasius* a *Myrmica*.

Z významnějších taxonů byli v území pozorováni **čmeláci** r. *Bombus* – O. V zájmovém území byly nalezeny zejména druhy – **čmelák skalní** *B. lapidarius*, **čmelák zemní** *B. terrestris*, **čmelák rokytový** *Bombus hypnorum* a **čmelák lesní** *Bombus sylvarum*.

Výskyt několika dalších druhů je pravděpodobný. Čmeláci představují významnou gildu opylovačů a v lučním ekosystému tak zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. Ekologické požadavky čmeláků jsou vesměs obdobné a vychází z extenzivního obhospodařování krajiny, které vede k rozvoji květnatých lučních ekosystémů, zachování mezí, soliterně rostoucí keřstromové vegetace, s vyloučením aplikace chemických látek. Pro udržení vhodných podmínek pro čmeláky je obecně potřeba zvýšit květnatost lučních společenstev a zvýšit heterogenitu vegetace. Výskyt v dotčeném území je spíše alochtonní, pouze zde zaletují z okolí, hnízda nebyla nalezena. Jejich dotčení lze považovat za zanedbatelné.

5.3. OBRATLOVCI

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen. Výskyt **mihule potoční** *Lampetra planeri* – KO, VU, II nebyl v území potvrzen.

5.3.1. RYBY *Osteichthyes*

Svratka je co do druhového spektra velmi bohatá. Z konkrétního území neexistují údaje o výskytu ryb, nicméně při vlastním aktuálním průzkumu bylo potvrzeno bohaté společenstvo. Velmi početná populace ryb byla zjištěna i v náhonu, kde se řada druhů vyvíjí – zejména juvenilní společenstva zde tvoří bohaté populace.

mřenka mramorovaná *Barbatula barbatula*. V území hojně se vyskytující druh napříč Svratkou, včetně náhonu, potvrzení juvenilní jedinci i dospělci, desítky jedinců.

vranka obecná *Cottus gobio* – O, NT, II. V území hojný druh, ve Svratce potvrzena jednotlivě včetně juvenilních jedinců, cca 20 ex. na 50 m toku. Velmi hojná, zejména juvenilní jedinci, je i v náhonu, kde bylo potvrzeno min. 40 ex. na 50 m toku.

hrouzek obecný *Gobio gobio*. V území hojně se vyskytující druh napříč Svratkou, včetně náhonu, potvrzení juvenilní jedinci i dospělci, stovky jedinců.

ostroretka stěhovavá *Chondrostoma nasus* – VU. Ve Svratce potvrzena jednotlivě, starší i mladší jedinci.

mník jednovousý *Lota lota* – O, NT. Potvrzení dva jedinci v úseku rozbitého stupně při okraji záměru.

střevle potoční *Phoxinus phoxinus* – O, VU. V území hojně se vyskytující druh napříč Svratkou, včetně náhonu, potvrzení juvenilní jedinci i dospělci, tisíce jedinců.

plotice obecná *Rutilus rutilus*. V území potvrzena jednotlivě, hlavně mladší jedinci, častěji v úseku náhonu.

pstruh obecný *Salmo trutta*. V území hojně se vyskytující druh napříč Svratkou, včetně náhonu, potvrzení juvenilní jedinci i dospělci, stovky jedinců.

jelec tloušť *Squalius cephalus*. V území hojně se vyskytující druh napříč Svratkou, včetně náhonu, potvrzení juvenilní jedinci i dospělci, stovky jedinců.

lipan podhorní *Thymallus thymallus* – NT. Potvrzen ve Svratce i v náhonu, a to jednotlivě, celkem potvrzeny desítky jedinců.

5.3.2. ŽÁBY *Anura*

V území nemají vhodné podmínky pro trvalý výskyt. Při aktuálním průzkumu nebyl v prostoru zásahu žádný druh potvrzen. V okolí Svratky byl jen ojediněle zjištěn **skokan hnědý** *Rana temporaria* – VU. Dotčení druhu lze považovat za zanedbatelné.

5.3.3. ŠUPINATÍ *Squamata*

Z plazů v místě zásahu nebyl zjištěn žádný druh. V širším okolí se jednotlivě vyskytuje **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, VU, IV, která byla pozorována na okraji obce mimo nivu řeky. Na rybníčku u Sedlišťského potoka byla pozorována užovka **obojková** *Natrix natrix* – O, NT. **Slepýš křehký** *Anguis fragilis* – SO, NT byl registrován na okraji lesa nad obcí. Dotčení plazů záměrem se neuvažuje.

5.3.4. KORMORÁNOVITÍ *Phalacrocoracidae*

Zejména mimo hnízdní období a v zimních měsících se na Svrtace zdržuje kormorán velký *Phalacrocorax carbo*. Jeho dotčení je zanedbatelné.

5.3.5. VOLAVKOVITÍ *Ardeidae*

Běžnou je v území volavka popelavá *Ardea cinerea* – NT, která se v území zdržuje celoročně, nehnízdí zde, do území zaletuje za potravou.

5.3.6. BRODIVÍ *Ciconiiformes*

Čáp bílý *Ciconia ciconia* – O, NT, I a **čáp černý** *Ciconia nigra* – SO, VU nad řekou běžně protahují, hnízdí až v širším okolí bez předpokladu dotčení záměrem.

5.3.7. VRUBOZOBÍ *Anseriformes*

Na Svratce byla v dotčeném úseku trvale pozorována pouze kachna divoká *Anas platyrhynchos*, v dotčeném úseku nehnízdí.

5.3.8. DRAVCI *Accipitriformes*

V rámci zájmového území nehnízdí. Opakovaně zde byla pozorována poštolka obecná *Falco tinnunculus*, která zde zaletuje z okolí, na přeletu rovněž káně lesní *Buteo buteo*. Jednotlivě byl při



lovu pozorován také **krahujec obecný** *Accipiter nisus* – SO, VU, a to na přeletu i při lovu potravy. V bezprostředním okolí druh nehnízdí. Ostatní druhy zde přeletují a loví potravu, hnízděním jsou vázáni na okolní porosty mimo lokality zásahu či v území jen migrují nebo zimují.

5.3.9. DLOUHOKŘÍDLÍ *Charadriiformes*

Z běžných druhů se v území vyskytuje na přeletu zejména racek chechtavý *Larus ridibundus* – VU, řada dalších druhů pak na tahu nebo v zimním období. Podobně se na přeletu a migraci vyskytuje **pisík obecný** *Actitis hypoleucos* – SO, EN, který hnízdí na řece na vhodných náplavech či příbřežní zóně. Aktuálně pozorován 1 ex. na přeletu, v řešeném území nehnízdí a nebude dotčen.

5.3.10. MĚKKOZOBI *Columbiformes*

V okolí lokality hnízdí holub hřivnáč *Columba palumbus*. Jednotlivě v území hnízdí i hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto*, na tahu pak byla pozorována hrdlička divoká *Streptopelia turtur*, která zde nehnízdí.

5.3.11. SVIŠŤOUNI *Apodiformes*

Rorýs obecný *Apus apus* – O, nad zájmovým územím loví potravu, obvykle ve větších výškách, nemá však žádné přímé vazby na lokalitu, jeho ovlivnění je možno označit jako bezpředmětné.

5.3.12. SROSTLOPRSTÍ *Coraciiformes*

Ledňáček říční *Alcedo atthis* – SO, VU, I. Druh v území nehnízdí, pozorován byl opakovaně při přeletu nad Svratkou. Jeho dotčení je zanedbatelné, loví zde potravu. V úseku zásahu a bezprostředním okolí nejsou vhodné hnízdní biotopy.

5.3.13. ŠPLHAVCI *Piciformes*

U žádného z druhů nebylo zaznamenáno hnízdění v rámci dotčených dřevin v bezprostředním okolí, pozorován byl strakapoud velký *Dendrocopos major*. Níže po toku v pobřežních porostech byla rovněž zastížena žluna zelená *Picus viridis*, která zde hnízdí, podobně byl zastížen **strakapoud malý** *Dendrocopos minor* – VU.

5.3.14. PĚVCI *Passeriformes*

skřivan polní *Alauda arvensis*. Na loukách a polních monokulturách v území běžně hnízdí.

jiřička obecná *Delichon urbica* – NT. V území jednotlivě na lovu a přeletu, častěji v okolí, kde běžně loví potravu. Hnízdí v intravilánu.

vlaštovka obecná *Hirundo rustica* – O, NT. V území jednotlivě na lovu a přeletu, častěji v okolí, kde běžně loví potravu. Hnízdí v intravilánu.

konipas bílý *Motacilla alba*. V území se jednotlivě vyskytuje na přeletu a při sběru potravy, hnízdí mimo zájmové území.

skorec vodní *Cinclus cinclus*. Na lokalitě pozorován opakovaně, hnízdí výše po toku.

lejsek šedý *Muscicapa striata* – O. V území pravidelně hnízdí zejména v parcích a rozvolněných lesních porostech kolem řeky Svratky. V místech zásahů nehnízdí.

lejsek bělokrký *Ficedula albicollis* – NT, I. V území hojně hnízdící druh v lužních lesích v lemech řeky Svratky. V místě zásahu jeden pravděpodobně hnízdící pár.

ťuhýk obecný *Lanius collurio* – O, NT. V území lokálně hnízdící druh v křovinatých lemech v širším okolí řeky Svratky. Pozorován severně a východně obce, nebude dotčen.

červenka obecná *Erithacus rubecula*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.
 rehek domácí *Phoenicurus ochruros*. V okolí lokality běžně hnízdí na budovách.
 kos černý *Turdus merula*. V okolí lokality běžně hnízdí na dřevinách i budovách.
 drozd kvíčala *Turdus pilaris*. V okolí lokality hnízdí v pobřežních porostech dřevin.
 drozd zpěvný *Turdus philomelos*. Na lokalitě běžně hnízdí na dřevinách.
 sedmihlásek hajní *Hippolais icterina*. Na lokalitě jednotlivě hnízdí na dřevinách.
 pěnice hnědokřídla *Sylvia communis*. V území hnízdí v ruderálním lemu Svratky.
 pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*. V území běžně hnízdí v porostech křovin.
 budníček menší *Phylloscopus collybita*. V území běžně hnízdí.
 budníček větší *Phylloscopus trochilus*. V území jednotlivě hnízdí.

sýkora modřinka *Parus caeruleus*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.
 sýkora koňadra *Parus major*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

žluva hajní *Oriolus oriolus* – SO. Zastižena na tahu u Svratky, hnízdí v navazujících lesích.
 Dotčení druhu se neuvažuje, hnízdí mimo plochy zásahů.

sojka obecná *Garrulus glandarius*. V území nehnízdí, pozorována na přeletu.
 straka obecná *Pica pica*. V dotčeném území nehnízdí, pozorována na přeletu.
 vrána šedá *Corvus cornix*. V území registrována na přeletu.

krkavec velký *Corvus corax* – O. V území celoročně, hnízdí v širším okolí mimo zásahy.
 špaček obecný *Sturnus vulgaris*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.
 pěnkava obecná *Fringilla coelebs*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.
 zvonohlík zahradní *Serinus serinus*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.
 zvonek zelený *Carduelis chloris*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.
 strnad obecný *Emberiza citrinella*. Na lokalitě běžně hnízdí v pobřežních porostech.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je obvykle doporučeno, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku. Samotné stavební práce pak mohou při vhodné přípravě území probíhat neomezeně po celý rok.

5.3.15. HMYZOŽRAVCI *Insectivora*

Na lokalitě byl jednotlivě zaznamenán ježek západní *Erinaceus europaeus*, krtek obecný *Talpa europaea*, rejsek obecný *Sorex araneus*, rejsek malý *Sorex minutus* a rejsek vodní *Neomys fodiens*.

5.3.16. LETOUNI *Chiroptera*

Netopýři jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (přičemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití. Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýry jako potravního stanoviště. V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýrů různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy

netopýrů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrbinu, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb.

Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře. Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty. Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na dotčené území, tj. mohou být zásahy potenciálně dotčeny.

Dle provedených průzkumů lze konstatovat, že v rámci dřevin v území nebyly zjištěny trvalé úkryty či přítomnost letní kolonie některého z druhů. Tito zde pouze jednotlivě přeletují a loví potravu nad vodní hladinou Svratky a v lemu přilehlých porostů dřevin. Dotčení všech druhů lze vyloučit.

netopýr hvízdavý *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV. Výskyt druhu v území je hojný, registrován jednotlivě při lovu a přeletu.

netopýr parkový *Pipistrellus nathusii* – SO, IV. Registrován jednotlivě při lovu.

netopýr rezavý *Nyctalus noctula* – SO, IV. Registrován ojediněle na přeletu nad obcí.

netopýr stromový *Nyctalus leisleri* – SO, DD, IV. Zastižen dvakrát při přeletu územím.

netopýr ušatý *Plecotus auritus* – SO, IV. Registrován jednou na okraji obce u hřiště.

netopýr vodní *Myotis daubentonii* – SO, IV. Registrován jednotlivě při přeletu v lemu pobřežních porostů Svratky, jednotlivě také při lovu.

netopýr vousatý *Myotis mystacinus* – SO, IV. Registrován jednotlivě při přeletu v lemu pobřežních porostů Svratky.

5.3.17. HLODAVCI *Rodentia*

V území byl potvrzen hraboš polní *Microtus arvalis*, myš domácí *Mus musculus* a norník rudý *Clethrionomys glareolus*, rovněž myšice lesní *Apodemus flavicollis*. Výskyt dalších běžných druhů je pravděpodobný. Významným druhem v rámci nivy Svratky je **bobr evropský** *Castor fiber* – SO, II, IV, který v rámci dotčeného území pouze migruje, nalezeny byly v úseku zásahu pouze starší okusy a skluzky. V místech zásahů a nejbližším okolí druh nemá nory a trvale se nevyskytuje.

5.3.18. ŠELMY *Carnivora*

Z běžných druhů byla pozorována kuna skalní *Martes foina* včetně nálezu trusu a kočka domácí *Felis domestica*. **Vydra říční** *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV se v dotčeném úseku trvale nevyskytuje, byly zde ale opakovaně potvrzeny pobytové stopy. Záměr nepředstavuje negativní zásah do biotou druhu ani míst trvalého výskytu.

5.3.19. ZAJÍCI *Lagomorpha*

V okolí území byl pozorován běžný zajíc polní *Lepus europaeus* – NT. Jeho dotčení záměrem je zcela zanedbatelné.

5.3.20. SUDOKOPYTNÍCI *Cetartiodactyla*

V území byl jednotlivě pozorován běžný srnec obecný *Capreolus capreolus*, v okolí jsou pak místy četné stopy po pohybu prasete divokého *Sus scrofa*. Oba druhy se plošně vyskytují v okolí lokality.

6. HODNOCENÍ Vlivu Zásahu

6.1. DOSTATEČNOST PODKLADŮ

Podklady pro posouzení vlivu zásahu lze považovat za dostačující. K dispozici byla připravovaná dokumentace záměru a tento byl se zhotovitelem průběžně konzultován včetně vhodného řešení a navržených opatření. Použité podklady a jejich zdroje jsou průběžně citovány, kompletní přehled je v kapitole 9.

6.2. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY

Níže je uvedena identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území. Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí, způsobenými její realizací.

Z pohledu rostlin je vliv celkově bezvýznamný, za lokálně negativní lze považovat pouze zásah do některých dřevin, který je však malý a týká se méně hodnotných a mladších dřevin. Stávající starší vrby zásah v maximální míře respektuje a budou ponechány.

Z živočichů budou tito dotčeni přímo a nepřímo. Přímé dotčení je silně omezené, týká se již bezvodého ramene zarůstajícího ruderalní vegetací, v tomto ohledu je zásah ryze pozitivní. Dojde pouze k lokálnímu rušení, díky vhodným opatřením zahrnující transfery živočichů před zásahy jsou celkové vlivy minimalizovány.

Rozhodující pro minimalizaci vlivů bude termínování zahájení prací a zajištění obecných opatření v podobě zabránění kontaminace vodního prostředí. Blíží viz kap. 7.

6.3. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY, SPOLUPŮSOBÍCÍ FAKTORY

Negativní kumulativní či synergické vlivy se neuvažují. Jedná se o specifický zásah vázaný na dotčené pobřežní porosty a slepé rameno toku, podobné zásahy většího rozsahu v blízkém okolí nejsou uvažovány.

6.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Níže je uvedeno vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování.

6.4.1. PŘÍRODNÍ BIOTOPY

Za nejatraktivnější biotopy v území lze považovat pobřežní porosty řeky Svratky v podobě biotopu L2.2, jež budou dotčeny pouze lokálně a ve vazbě na mladší a méně perspektivní jedince dřevin. Biotop jako takový bude zachován a podpořen dalšími výsadbami autochtonních druhů dřevin. Podobně zásah do vodního prostředí je pouze lokální a týká se rozdělovacího objektu, zásah do toku je krátký a vhodně řešený migračně průchozím objektem. Dotčení lučních biotopů je pouze okrajové v místech stávající přístupové cesty a okrajích porostů.

6.4.2. BIOTOPY ANTROPOGENNÍHO CHARAKTERU

V území zahrnují běžné biotopy bez zvláštního významu. Dotčení je bezpředmětné. S ohledem na ruderální charakter řady ploch je předpokládán lokálně pozitivní vliv vznikem disturbovaných míst raně sukcesních stádií, která mohou obsazovat některé specifické druhy.

6.4.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Dotčení je možno uvažovat v rámci stávajícího RBC V Loukách. RBC bude ovlivněno lokálně, různě dle míst zásahů a charakteru činností. Lokálně může docházet k rušení, to je ale časově a prostorově omezené a týká se pouze malé části RBC, což s ohledem na velikost biocentra a šíři biokoridoru nemůže omezit migrační potenciál některého z druhů v území.

Nedojde k redukci význačnějších porostů dřevin ani lučních ploch, za výrazně pozitivní je uvažována samotná obnova slepého ramene, která vytvoří lepší podmínky přímo odpovídající funkci RBC. Dojde k obnově zaniklého cenného biotopu – říčního ramene.

Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů dané pestrostí relativně trvalých přírodních podmínek nebude dotčeno, prvek je v současnosti funkční, jeho funkčnost zůstane zachována právě s ohledem na zachování stability celého navazujícího prostoru, který záměr neovlivní, naopak jej dlouhodobě podpoří. Kritérium prostorových vazeb ekosystémů – nevznikne bariéra neumožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES, prostupnost pro faunu bude zachována jak pro vodní, tak terestrickou část. Pro migraci terestrických savců, bezobratlých, migraci ptáků a některých druhů hmyzu či pavoukovců má význam bylinné i dřevinné patro, které je v území v dostatečném pásmu a zabezpečí tuto funkci i v době stavby. Kritérium minimálních nutných prostorových a časových parametrů – minimální velikost nebude změněna, biokoridor nebude přerušen, ani po ukončení stavby zúžen jeho prostor.

6.4.4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Vliv na VKP niva vodního toku je zcela zanedbatelný, omezený na dobu prací a rušivé činnosti při realizaci zásahu. Dojde k pozitivnímu vlivu – k rozšíření vodního prostředí a doplňující výsadbě dřevin, čímž budou dílčí negativní vlivy kompenzovány.

Zásah má při splnění navržených opatření minimální negativní vliv na stabilitu dotčeného území, omezený především na dobu realizace. Okolní přírodní systémy (navazující biotopy, které zůstanou zachovány) jsou natolik ekostabilizujícím faktorem v území, že budou schopny zabezpečit ekostabilizační funkci v území, které bude stavbou dotčeno.

6.4.5. KRAJINNÝ RÁZ A PŘÍRODNÍ PARK

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu: vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky, vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky, vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ), vliv na významné krajinné prvky (VKP), vliv na kulturní dominanty, vliv na estetické hodnoty, vliv na harmonické měřítko krajiny, vliv na harmonické vztahy v krajině.

V dálkových i bližších pohledech se realizace záměru díky omezené viditelnosti v území téměř neprojeví. Zůstane zachováno jak vnímání linie řeky v krajině, tak vnímání místa s pobřežními porosty a navazujícími lesními celky.

Předmětný záměr zasahuje do přírodního parku Svratecká hornatina dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na realizaci

stavby v místě historického ramene, při respektování struktury pobřežních porostů, bez vlivu na prostorové uspořádání krajiny, bez většího ovlivnění porostů dřevin a vnímání navazujícího prostoru přírodního parku, je jeho ovlivnění zanedbatelné.

Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu

Souhrnná tabulka				
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12	Klasifikace znaků			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
Přírodní park Svratecká hornatina	+	XXX	XXX	O
Krajinná osa tvořená vodním tokem Svratky se slepými rameny, VKP, RBC V Loukách	+	XXX	XX	+
Navazující fragmenty lučních ploch a lesních fragmentů v rámci i okolí říční nivy	+	XXX	XX	O
Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
Staré Sídlo Sedliště se zbytky původní architektury, Kadlecova továrna	+	XX	XX	O
Krajinářsky cenná mozaika meandrujícího koryta Svratky se slepými rameny a mozaikou okolních lučních ploch.	+	XX	X	+
Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky				
Řeka Svratka a její slepá ramena – ekologicky i esteticky významná území	+	XXX	XX	+
Navazující fragmenty lučních a lesních ploch	+	XX	XX	O
Výrazná hranice dvou typů krajiny – rovina nivy Svratky kontrastuje s ostře zvedající se vrchovinou v okolí	+	XX	X	O

Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Žádný
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Slabý
Vliv na kulturní dominanty	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný

V rámci hodnocení vlivu záměru na krajinu (její znaky a hodnoty) nebyly identifikovány žádné dotčené jedinečné znaky a charakteristiky vymezeného DKP, i v případě ostatních znaků byla jejich cennost hodnocena často jako význačná, ta je ale připisována mozaice území jako celku, který bude ovlivněn zcela zanedbatelně.

Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Předpokládá se pouze dočasné slabé

ovlivnění po dobu prací spojené s pohybem techniky a disturbancí v území s výsledným pozitivním dopadem v podobě citlivé obnovy původního ramene řeky Svratky.

K realizaci zásahu je doporučeno si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

6.4.6. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Nebudou záměrem dotčena. Lokality samotné i potenciální druhy v rámci lokality nebudou dotčeny realizací záměru.

6.4.7. ROSTLINY

Z pohledu druhové diverzity je zásah v rámci terestrických biotopů hodnocen jako zcela zanedbatelný, dotčeny budou porosty bez výskytu vzácnějších či chráněných druhů. Jedná se o porosty sekundární, bez zastoupení význačných druhů. Respektovány jsou starší porosty vrby křehké.

Oměj pestrý *Aconitum variegatum* – O roste kolem výše položeného úseku řeky Svratky a nebude negativně ovlivněn.

Pozornost je vhodné věnovat invazním druhům rostlin, v území se jedná především o lokálně se šířící netýkavku žláznatou *Impatiens glandulifera*.

6.4.8. BEZOBRATLÍ

Budou dotčeni zásahy do biotopů v území, z pohledu druhové diverzity je zásah v případě všech druhů hodnocen jako zanedbatelný (rušení a mortalita vývojových stádií nejběžnějších druhů). Potřeba transferů se u žádného z druhů neuvažuje.

Pouze lokálně dojde k zásahu do biotopu **čihalky pospolité** *Atherix ibis* – O, VU a **střevlíka Ullrichova** *Carabus ullrichii* – O, přičemž dotčení populací obou druhů je zanedbatelné. U čihalky lze hovořit o pozitivním vlivu obnovením zaniklého ramene, střevlík bude podpořen deponiemi mrtvého dřeva při okraji obnoveného ramene Svratky.

6.4.9. OBRATLOVCI

Zásahem dojde k různým formám ovlivnění. Stavebními pracemi dojde k negativnímu ovlivnění části pobřežní zóny Svratky, vliv je ale dočasný a omezený na krátké úseky. Dotčení terestrických stanovišť je bezvýznamné a není vázán na žádné význačnější druhy.

Stěžejní dotčenou skupinou jsou tak ryby, u kterých je dotčení klasifikováno jako dočasné po dobu stavby, kdy budou vhodné lokální transfery před zásahy do zvodnělých částí Svratky.

Dotčení se týká ze zvláště chráněných druhů **vranky obecné** *Cottus gobio* – O, NT, II, **mníka jednovouseho** *Lota lota* – O, NT a **střevle potoční** *Phoxinus phoxinus* – O, VU. Negativní vliv je lokální a dočasný spojený s potřebou transferů, čímž se eliminují potenciálně větší vlivy v podobě mortality jedinců.

Svratka je v dotčeném úseku součástí rybářského revíru MRS Brno, hospodaří zde pobočný spolek Jimramov – revír Svratka 12, ev. číslo revíru: 463 070.

Před zahájením prací bude nutné informovat hospodáře MRS a dle charakteru a postupu prací zajistit transfer ryb z dotčených úseků do nedotčeného úseku toku. Nejlépe v rámci postupu prací, kdy dojde k ohrazování stavenišť, pak je nejvhodnější provést slovy ryb až v ohrazeném prostoru, nejlépe bezprostředně při čerpání (snížení) vody v ohrazovaném prostoru.

Dotčení obojživelníků, plazů ptáků a savců je pouze lokální a týká se běžných druhů v území, bez vlivu na jejich populaci.

6.5. MIGRACE

V případě akvatických i terestrických živočichů jsou zachovány podmínky migrace v území, nedojde k ovlivnění ÚSES ani lokálních migračních tras.

Stávající rozplavený balvanitý stupeň pod zaústěním slepého ramene je možno ponechat, je migračně prostupný a jedná se o prvek zvyšující diverzitu toku. Při potřebě zásahu pro stabilizaci nivelity je možno objekt rekonstruovat opět do podoby balvanitého skluzu, který umožní migraci všem vodním živočichům. Totéž platí pro realizaci nového objektu, preferována je forma balvanitého skluzu, která umožní protiproudovou migraci všech vodních živočichů.

6.6. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Záměr představuje po dobu stavby zejména dočasný vliv na přírodní biotopy v území, které obývají převážně běžné a v území rozšířené druhy rostlin a živočichů. Zásah do prostředí, všech biotopů i druhů je dočasný s minimálními předpokládanými vlivy na okolí, omezené na dobu realizace.

S přihlédnutím k charakteru dotčených biotopů a míry zjištěné biodiverzity v rámci dotčené lokality a zohlednění navržených opatření je vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost vyhodnocen s nízkým dočasným negativním vlivem, omezeným na realizaci zásahů. Záměr nepředstavuje nový zásah do využívání přírodních zdrojů, nezabírá významné stanoviště žádného biologického druhu a nepředstavuje znečištění prostředí. Naopak je vnímán pozitivně – dochází k obnově zazemněného ramene, které je již většinou zcela bez vody.

Z hlediska prostorových vazeb ekosystémů nevznikne realizací záměru bariéra neumožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES, prostupnost pro faunu bude zachována jak pro vodní, tak pro terestrickou část. Výrazně pozitivní je samotná obnova slepého ramene.

6.7. POŘADÍ VARIANT

Variantní řešení není uvažováno.

7. NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

Níže jsou uvedeny návrhy opatření, a to dle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování. S ohledem na požadavek na porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je u každého opatření v závorce uvedeno, zdali je rozhodující (nutno provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům), významné (má velký pozitivní přínos) či pozitivní (má pozitivní přínos, není však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu).

7.1. ROZHODUJÍCÍ OPATŘENÍ

Opatření uvedená níže je nutno provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům.

Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (větší zásahy do porostů a půdní skvrny) je obecně doporučeno realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7.). S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušeností s podobnými stavbami lze konstatovat následující (z pohledu očekávaného vlivu na rostliny a živočichy):

1) Kácení dřevin a zásahy do vegetace je nejvhodnější provést v době vegetačního klidu, v rámci lokality je postačující omezení realizovat kácení v době mimo 1. 4. až 31. 7 (mimo období



hnízdění). V případě kácení v hnízdním období lze toto realizovat v odůvodněných případech při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

2) Zahájení stavby není vhodné paušálně termínově omezovat s ohledem na proměnlivost podmínek v rámci kalendářního roku. Jako nejvhodnější se jeví směřovat zahájení prací (s ohledem na zjištěné cílové vodní druhy) mimo období 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku. Důležitější je však samotný způsob provedení odlovu a transferu jedinců, a to za vhodných klimatických a jiných podmínek bez ohledu na roční dobu. Za předpokladu, že bezprostředně (myšleno do čtyř dnů před zahájením prací) proběhne kontrola lokality odborně způsobilou osobou, která zajistí transfery živočichů, včetně ryb – při spolupráci s MO ČRS, je možné práce zahájit kdykoli během roku při splnění dalších podmínek.

Na řešené lokalitě je nezbytná přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou, a to jak ve fázi před zahájením prací, tak v průběhu prací. Odborně způsobilá osoba zajistí naplnění obecné ochrany, tj. monitoring a následnou ochranu průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů v průběhu migrace a případného rozmnožování, a s tím souvisejících transferů, případně omezování stavby (časové a prostorové v případě jeho nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).

Svratka je v dotčeném úseku součástí rybářského revíru MRS Brno, hospodaří zde pobočný spolek Jimramov – revír Svratka 12, ev. číslo revíru: 463 070.

. Před zahájením prací bude nutné informovat hospodáře MRS a dle charakteru a postupu prací zajistit transfer ryb do nedotčeného úseku toku. Nejlépe v rámci postupu prací, kdy dojde k ohrazování staveniště, pak je nejvhodnější provést slovy ryb až v ohraničeném prostoru, nejlépe bezprostředně při čerpání (snížení) vody v ohrazovaném prostoru a tůni.

Odlov ryb bude proveden pomocí elektrického agregátu. Úseky dotčené stavbou a pojezdy mechanismů v korytě budou sloveny 2 x (v případě ryb), s jednohodinovým odstupem. Je nezbytné věnovat maximální pozornost všem jedincům (zejména vranky), především mladým jedincům, kteří po omráčení elektrickým proudem zůstávají u dna.

Je nutné vzít v úvahu, že záchranné transfery nelze provádět za a) zvýšených průtoků, které by znemožnily slovy ryb, případně raků, b) při zvýšeném zákalu vody c) při teplotě vody nižší než 4° C nebo vyšší než 20° C, d) při částečně zamrzlé hladině vody.

7.2. VÝZNAMNÁ OPATŘENÍ

Opatření uvedená níže mají velký pozitivní přínos, je doporučeno je zahrnout do podmínek realizace záměru.

Organizovat rozvinutí staveniště a nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organismů z plochy staveniště.

Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby. Při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku.

Po vytyčení obvodu stavby v terénu budou přesně specifikovány stromy, které bude nutné ochránit před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 83 9061. Nutné bude chránit stromy před mechanickým poškozením vozidly a stavebními stroji. Ochráněna bude kořenová zóna stromů, kterou tvoří hranice linie koruny zvětšená o 1,5 m. Pokud nebude možné zajistit ochranu celé kořenové zóny, bude obedněn kmen do výšky alespoň 2 m. Koruna stromů v případě jejího ohrožení bude ochráněna vyvázáním větví nahoru. Místa úvazků budou vypodložena vhodným materiálem. Mimořádnou pozornost je třeba věnovat především ochraně starších dřevin, např. při zámeckém parku Kvasice (pláže u Kvasic).

Je doporučeno realizovat obnovu i v případě již zazemněného slepého ramene Svratky při PB – naproti zásahu, a to formou prohloubení koryta – vytvoření slepého zálivu.



Je doporučeno využít část dřevní hmoty ke zvýšení prostorové diversity a podpory úkrytové kapacity pro živočichy, a to deponováním kmenoviny při okrajích slepého ramene.

Přebytečnou zeminu je doporučeno využít ke tvorbě nízkých valů (do 2 m) při okrajích slepého ramene tak, aby byl minimalizován zábor lučních ploch. Valy pak zatravnit jetelovou luční směsí s bohatým podílem autochtonních bylin se zahrnutím krvavce totenu.

7.3. POZITIVNÍ OPATŘENÍ

Opatření níže mají pozitivní přínos, nejsou však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu.

Při výsadbě dřevin budou dodržovány následující technické normy: ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině“, ČSN 83 9031 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Travníky a jejich zakládání“, ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce“, ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Pro založení trvalého travního porostu je doporučen dostatečný podíl výběžkatých trav, které zajišťují stabilitu porostu. Podobné travní plochy jsou však obvykle chudé, je tak doporučeno zahrnout také co největší druhový alespoň 30% podíl bylin, pro zvýšení biologické hodnoty a diverzity lučních porostů. Vhodnou součástí bude i krvavec toten.

Budou zlikvidována ohniska netýkavky žláznaté *Impatiens glandulifera*, zejména při terénních pracích pak nebude rostlina rozšiřována, kontaminovaná zemina bude využita ve stávajícím místě k zásypu nebo převrstvena v rámci valu s následnou údržbou.

7.4. ZÁKONNÉ LIMITY A ZÁKAZY

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Nivy vodních toků jsou dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

O povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody, a to po vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP.

K realizaci zásahu je nutné si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Z provedení průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že **je nezbytné** požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle §56 z. č. 114/1992 Sb. pro následující druhy. V případě všech druhů se jedná o důvod škodlivého zásahu do biotopu druhu v průběhu stavby a nutného odlovu a transferu, případně rušení jedinců.

čihalka pospolitá *Atherix ibis* – O. Zásah do biotopu, rušení. Desítky jedinců.

střevlík Ullrichův *Carabus ullrichii* – O. Zásah do biotopu, rušení. Desítky jedinců.

mník jednovousý *Lota lota* – O. Zásah do biotopu, rušení, umožnění transferu. Jednotliví jedinci.

vranka obecná *Cottus gobio* – O, II. Zásah do biotopu, rušení, umožnění transferu. Desítky jedinců.

střevle potoční *Phoxinus phoxinus* – O. Zásah do biotopu, rušení, umožnění transferu. Stovky jedinců.



Současně lze konstatovat, že při předloženém řešení a splnění podmínek opatření a doporučení nepředstavuje záměr ovlivnění některého z druhů na úrovni jejich lokálních populací. Přesný výčet druhů, v případě kterých je doporučeno žádat o výjimky z ochranných podmínek druhů, je doporučeno konzultovat s KÚ kraje Vysočina.

7.5. BIOMONITORING

Zejména v rámci realizace stavby byl navržen biomonitoring, jehož cílem bude sledování řady jevů souvisejících s realizací zásahu. Především je to činnost tzv. biologického (ekologického) dozoru, zajišťující ověření aktuálního stavu lokality bezprostředně před zahájením prací, a na základě toho doporučení pro postup prací, realizaci opatření, provádění transferů.

8. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU

Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je uvedeno níže. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování je uveden v kap. 7.

Důležitým opatřením je přítomnost odborného biologického dozoru. Zkušený biolog je schopen odhadnout a posoudit časový a prostorový rámec dopadů na chráněné zájmy v průběhu realizace prací, a v koordinaci se zhotovitelem může dosáhnout výrazného snížení negativních vlivů na chráněné zájmy. Velmi vhodně lze přitom řadu opatření a doporučení skloubit i s potřebami zásahu. Rozhodující a zásadní přínos dozoru je pak v ochraně míst se zvláště chráněnými druhy, případně jejich transfery a tím zabránění zraňování či mortality živočichů.

Za tímto účelem je navržený optimální orientační časový harmonogram pro zahajování prací, který může být upravován dle aktuálních podmínek na lokalitě, přičemž další provádění stavby po zahájení již nemusí být i díky přítomnosti biologického dozoru omezováno. Nejdůležitějšími dalšími podmínkami tak jsou zahájení konkrétních činností na lokalitě – zejména ve vztahu k prvotním zásahům – kácení dřevin, zásahy do vodního prostředí a tomu předcházející transfery.

Všechna ostatní opatření lze považovat za standartní a mají za cíl minimalizovat negativní dopady zásahu. Při jejich splnění je tak vždy míra negativního vlivu stavby o něco menší. Při nerealizaci doporučených opatření by došlo k nadměrnému rušení nebo dokonce k mortalitě vodních živočichů a neúměrného narušování přírodního prostředí. Další opatření zlepšují podmínky pro opětovnou kolonizaci či minimalizaci dopadů záměru na okolí.

9. ZÁVĚR

Cílem předložené práce je zhodnotit vliv zásahu v podobě záměru „Svratka – obnovení původního koryta Sedliště u Jimramova“ na zájmy chráněné částí druhou, třetí a pátou zákona č. 114/1992 Sb. Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen.

Dojde k lokálnímu ovlivnění antropogenních a přírodních biotopů a stanovišť (kap. 6.4.1), které není významné. Negativní vliv na ÚSES je pouze lokální a zanedbatelný (kap 6.4.2) s možnými pozitivními dopady (obnova zaniklého ramene). Lokální je negativní vliv na VKP (kap 6.4.3), který lze rovněž minimalizovat, ve výsledku lze uvažovat pozitivní dopady zásahu (obnova zaniklého ramene). Podobně vliv na krajinný ráz je zanedbatelný (kap. 6.4.5 a 6.4.6). Dojde k negativnímu dotčení některých druhů rostlin a živočichů, které je však lokální a dočasné, negativní vliv na biodiverzitu se neuvažuje (viz kap. 6.4.7, 6.4.8, 6.4.9, 6.6). S mimořádně pozitivním vlivem na biodiverzitu je uvažována samotná obnova zaniklého ramene.



Pro minimalizaci negativního vlivu zásahu byla navržena řada opatření (blíže viz kap. 7), při zohlednění území a rozsahu záměru se jedná především o přítomnost odborného biologického dozoru po dobu zásahů, časový harmonogram pro zahajování a provedení prací. Další skupina opatření se týká vhodných zásahů (viz kap. 7).

K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody – příslušný pověřený obecní úřad. Pro umožnění kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. A to po vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP. Pak je nutné dodržet podmínky v rámci tohoto rozhodnutí.

K realizaci zásahu je nutné si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Z provedení průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že v území se vyskytují zvláště chráněné druhy taxonů s vazbou na dotčené území, kdy pro některé z nich představuje zásah negativní ovlivnění jedinců a jejich biotopu. Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů je nutné požádat u udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb., dle § 56 odst. 1 ZOPK.

10. POUŽITÁ LITERATURA

- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovité (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovité (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 3. Netopýrovití (Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus and Hypsugo). NM, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- Andersen T., Cranston P.S., Epler J.H., 2013: Chironomidae of the Holarctic Region
- Anonymus (2022): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-7-5].
- AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování – úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.
- Askew R.R., 2004: The Dragonflies of Europe, Harley books
- Aspöck H., Aspöck U., Hölzel H., 1980. Die Neuropteren Europas I., II. 495pp., 355pp., Goecke et Evers, Krefeld.
- Avif (2022): Faunistická databáze ČSO. http://birds.cz/avif/obs_new.php. Česká společnost ornitologická 2010–2022.
- Balthasar V. (1956): Fauna ČSR. Svazek 8. Brouci listoroží (Lamellicornia). Díl I. Lucanidae – Roháčovití, Scarabaeidae – Vrubounovití. Praha, Nakladatelství Československé Akademie Věd, 286 pp.
- Beneš J. & Konvička M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
- Beran L., 1998: Vodní měkkýši ČR, ČSOP, Vlašim
- Bitušík P., 2000: Příročka na určovanie lariev pakomárov (Diptera: Chironomidae) Slovenska
- Brochard Ch., Groenendijk D., Ploeg E., Termaat T., 2012: Fotogids Larvenhuidjes van Libellen, KNNV
- Brochard Ch., Ploeg E., 2014: Fotogids Larven van Libellen, KNNV
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.



- Čejka T., 2017: Vodné mäkkýše Slovenska, Determinačný kľúč pre hydrobiológov
- ČSN 75 7703 EN 27828 1996: Jakost vod – Metody odběrů biologických vzorků, Pokyny pro odběr vzorků makrozoobentosu ruční sítíkou (ISO 7828:1985)
- Danihelka J., Chrtek J. jun., Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. Preslia 84: 647-811.
- Demek J., Mackovčín P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobíáš D., Havlíček M., Hrádek M., Kirschner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P., Vašátko J. (2006): Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. 2. vyd. Brno: MŽP ČR, 582 s.
- Dlabola J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- Dolný A., Bárta D., Harabiš F. (2016): Vážky (Insecta: Odonata) České republiky. Academia, Praha, 344 s.
- Doskočil, J. (ed.) 1977: Kľíč zvířeny ČSR V. 376 pp., Academia, Praha.
- Ehrlich P., Gergel J., Zuna J., Novák L., Meruňka K. 1996: Metodické pokyny pro revitalizaci potoků. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, Praha, 67 s.
- Evropská Unie, 2011: Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020. 6 p. ISBN 978-92-79-20740-2.
- Fajčík J. & Slamka F. (1996): Motýle strednej Európy I. 113 pp. +21b&w tab. +20color tab., F. Slamka, Bratislava.
- Fajčík J. (1998): Motýle strednej Európy II. 170 pp.+ 22b&w tab + 20color tab. Jaroslav Fajčík, Bratislava.
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 2. Netopýrovití (Vespertilionidae – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (Odonata), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1988, 1990: Květena ČSR. 1,2. Academia, Praha.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1992, 1995, 1997: Květena ČR. 3,4,5. Academia, Praha.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. 2009: Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.
- Horsák M., Juříčková L., Picka J. (2013): Měkkýši České a Slovenské republiky. – Nakladatelství Kabourek, Zlín. 270 s.
- Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytrý M. (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 s. Vegetace České republiky. ISBN 978-80-200-1769-7.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha
- Chytrý, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Praha : Academia. 828 s. ISBN 978-80-200-1918-9.
- Chytrý, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha : Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.
- Javorek V. (1947). Kľíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J., Kirschner J., Kubát K., Štech M., Štěpánek J. [eds.] (2019): Kľíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. Academia, Praha.
- Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apollo Books.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička I. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- Kočárek P., Holuša J., Vlk R., Marhoul P. (2013): Rovnokřídli (Insecta: Orthoptera) České republiky. Academia, Praha, 288 s.



- Konvička M., Beneš J. (2019): Metodika inventarizačního průzkumu: Denní motýli bezlesí. 5 s.
- Koomen P. & van Helsdingen, 1996. Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- Krásenský P. (2009): Metodiky inventarizačních průzkumů MZCHÚ, kap. III, podkap. 4 Metody sběru brouků jako podklad pro Inventarizaci bezobratlých. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- Kratochvíl J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.
- Křísa B. et Prášil K. [eds] (1994): Sběr, preparace a konzervace rostlinného materiálu. (Skripta.) 3. vyd. - Přírodovědecká fakulta UK, Praha
- Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Losos B., 1996: Klíč k určení larev pakomárovitých (Chironomidae), Brno
- Losos B., et al. 1985: Ekologie živočichů. SPN, Praha, 320 s.
- Macek J., Laštůvka Z., Beneš J., Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy. Denní motýli. - Academia, Praha, 539 s.
- Macek J., Procházka J., Traxler L. (2008): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. – můrovití. Academia, Praha, 492 s.
- Macek J., Procházka J., Traxler L. (2012): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. – píďalkovití. Academia, Praha, 424 s.
- Macek J., Procházka J., Traxler L., Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. Academia, Praha, 376 s.
- Macek J., Straka J., Bogusch P., Dvořák L., Bezděčka P., Tyrner P. (2010): Blanokřídlí České republiky I. – žahadloví. Academia, Praha, 524 s.
- May J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- Musil J., Marek P. & Barankiewicz M. 2020: Biologické hodnocení rybích přechodů: metodika AOPK ČR -- 1. vydání. -- Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2020. 39 stran. ISBN 978-80-7620-052-4
- MŽP ČR 2016: Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025. © Ministerstvo životního prostředí, 2016. 136 p. ISBN: 978-80-7212-609-5.
- MŽP ČR 2017: Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Čj.: MZP/2017/710/1985.
- Neuhäuslová Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- Novák I., Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.
- Novák K. (ed.), 1969: Metody sběru a preparace hmyzu. NČSAV, Praha.
- Pavelka M., Smetana V., 2003: Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- Pladias 2022: © 2014–2022 Pladias: Databáze české flóry a vegetace. www.pladias.cz
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- Rozkošný R. (ed) 1980: Klíč vodních larev hmyzu. ČSAV, Praha, 521 s
- Sejál J. & Dejmal I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Timm, T., 2009: A guide to the freshwater Oligochaeta and Polychaeta of northern and central Europe. Lauterbornia 66
- Vallenduuk H.J., 2019: Chironomini larvae of western European lowlands (Diptera: Chironomidae). Keys with notes to the species, Lauterbornia



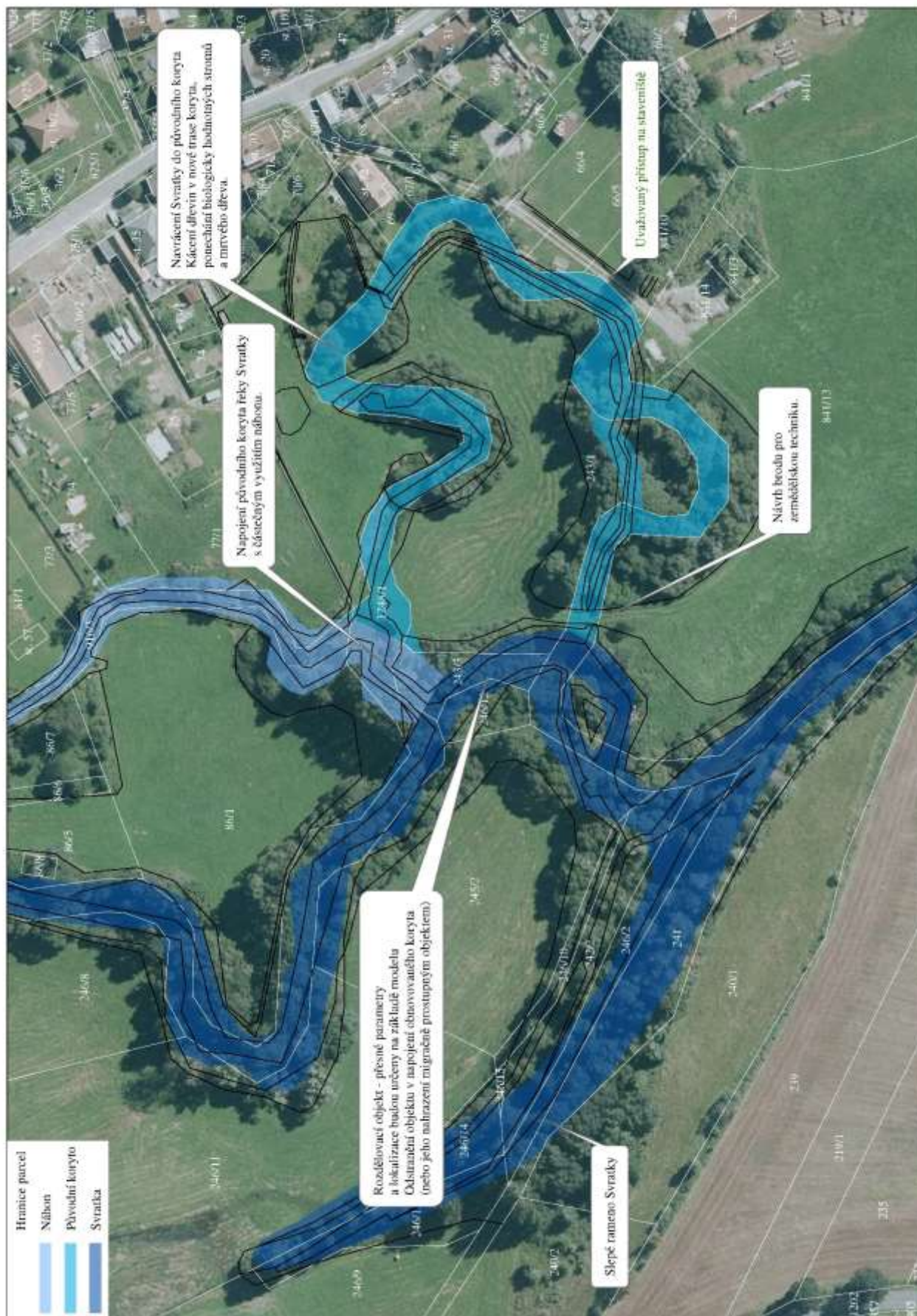
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivů navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
- Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Waringer J., Graf W., 2011: Atlas of Central European Trichoptera Larvae, Erik Mauch Verlag
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zicha O. (ed.) (1999-2019) BioLib. <http://www.biolib.cz>
- Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.

V Zářící, 24. července 2022

Mgr. Radim Kočvara

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561, platnost autorizace do 13. 3. 2026
Zářící 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

Mgr. Radim Kočvara
Zářící 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432



Situace lokality a zásahu



Dotčený úsek Svratky



Zazemněné rameno při PB



Typická vegetace kolem slepého ramene



Svratka pod stávajícím stupněm



Svratka pod vyústěním náhonu



Průzkum vyústění



Potvrzená sřevle potoční a vranka obecná



Potvrzený mník jednovousý



Lipán podhorní, ostroretka stěhovavá a jelec tloušť potvrzení ve Svratce



Samec vranky obecné potvrzený ve Svratce



Lipan podhorní potvrzený ve Svratce



Ostroretka stěhovavá potvrzená ve Svratce